

Акционер СК «РЕСПЕКТ» будет оспаривать решение Банка России, используя все доступные способы судебной и правовой защиты, включая международные. «Решение Банка России об отзыве лицензий компании, введении временной администрации и приостановлении полномочий исполнительных органов кампании вызывает серьезные вопросы. Нарекания со стороны регулятора в части финансовой устойчивости и платежеспособности у СК «РЕСПЕКТ» отсутствовали,» — сообщил бенефициар компании Роман Цуркан.

Более того, вывод Банка России о наличии оснований, предусмотренных законом о страховании для отзыва лицензии, является необоснованным, а приказ об отзыве лицензии незаконным и подлежащим отмене по следующим причинам:

1. Два предписания Банка России, указанные в приказе регулятора, признаны Банком России исполненными на момент принятия решения об отзыве лицензии, одно из которых заблаговременно, что подтверждается соответствующими Уведомлениями Банка России.

2. Основанием выдачи предписаний и последующих решений Банка России явилось не нарушение страхового законодательства РФ. Таким образом, основополагающее условие для отзыва лицензии отсутствует.

3. Отсутствует так называемый признак неоднократности. Основанием для вынесения предписаний Банка России является одно событие – выявленный по результатам проверки СК «РЕСПЕКТ». Однако согласно сложившейся судебной практике, нарушения, выявленные в рамках одной проверки, не могут быть квалифицированы как неоднократные нарушения законодательства РФ.

Кроме того, в отношении ООО «СК «РЕСПЕКТ» помимо проверки Банка России, проводившейся с 08.11.2018 г. по 07.03.2019 г. были проведены и иные проверки. Однако по их итогам применение мер, предусмотренных законом, осуществлено не было.

4. На дату поступления и рассмотрения заявлений от выгодоприобретателей страховая компания правомерно отказывала в выплате страхового возмещения в связи с тем, что договоры страхования были признаны недействительными.

5. О разработанном перечне мероприятий в отношении страхователей СК «РЕСПЕКТ» уведомила Департамент страхового рынка Банка России в своем письме от 14.12.2018г. (а также в письме от 17.12.2018г.), то есть до даты выдачи предписаний Банком России. Несмотря на то, что третейские решения являлись действующими, Страховщик принял решение о производстве страховых выплат всем выгодоприобретателям, подавшим заявления, что преследовало целью снижение уровня социальной напряженности среди дольщиков. Таким образом, установленные Банком основания отказа в виде наличия третейского решения в выплате страхового возмещения выгодоприобретателям являются недостоверными.

Г-н Цуркан особо отметил, что отзыв лицензии влечет нарушение прав выгодоприобретателей в лице участников долевого строительства, поскольку действующим законодательством не предусмотрена обязанность застройщика в случае досрочного прекращения действия договоров страхования уплачивать взносы в Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства. Таким образом, дольщики фактически останутся без способа обеспечения исполнения обязательств.

Акционер подчеркнул, что отзыв лицензии является исключительной мерой воздействия

согласно Определению Конституционного Суда РФ. Очевидно, что избранная Банком России мера воздействия в виде отзыва лицензии СК «РЕСПЕКТ» несоразмерна допущенным нарушениям, а также их характеру, причинам и условиям.

В связи с изложенным, учитывая наличие обоснованных сомнений в объективности принятых Банком России решений, акционер рассматривает все возможные варианты защиты своих нарушенных прав и будет добиваться справедливости.

Источник: Википедия страхования, 24.05.2019