

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда не удовлетворила апелляционную жалобу гражданина Б. и оставила без изменения решение Замоскворецкого районного суда Москвы от 20 ноября 2017 года. Таким образом, подтверждена позиция СК «МАКС», предотвратившей попытку необоснованного взыскания страховой выплаты и возмещения судебных расходов на сумму более 3 млн рублей при помощи мнимого договора цессии.

Ранее, гражданин Б. обратился в суд с иском к ЗАО «МАКС» с целью получения возмещения по договору страхования имущества юридических лиц, который был заключен в 2014 году.

В ноябре 2015 года застрахованное нежилое помещение в Кемеровской области, было полностью уничтожено в результате пожара. Однако страховщик отказал в выплате, поскольку независимой экспертизой было установлено, что пожар возник в результате нарушения со стороны страхователя правил противопожарной безопасности.

Гражданин Б. намеревался добиться через суд выплаты возмещения по этому страховому случаю на основании того, что между ним и фирмой-страхователем, в январе 2016 года, якобы заключен договор уступки прав требования в зачет оставшегося долга по договору займа.

В судебном заседании представитель СК «МАКС» представил убедительные доказательства того, что на самом деле, никакой уступки прав требования не было, а договор цессии носил мнимый характер. По сути, было передано несуществующее право, поскольку договор цессии был заключен до того, как был определен размер ущерба, причиненного в результате страхового случая.

При этом, доказательств наличия договора займа истец в суд не представил.

Поскольку гражданином Б. не были предоставлены допустимые и надлежащие доказательства, что страхователь реально осуществил уступку прав требования, Замоскворецкий районный суд г. Москвы отказал в удовлетворении исковых требований.

Источник: Википедия страхования, 03.07.2018