



Банк России планирует в мае 2018 года завершить разработку "дорожной карты" по совершенствованию агрострахования в РФ, сообщил руководитель департамента страхового рынка ЦБ Игорь Жук в ходе обсуждения консультативного доклада регулятора, посвященного развитию агрострахования в РФ.

Банк России на этой неделе провел два обсуждения этого доклада. Цель обсуждения, как отметил И.Жук — сбор экспертных предложений, которые могут быть учтены при разработке "дорожной карты" по совершенствованию этого вида страхования. В фокусе внимания экспертов оказались темы разработки стандарта в агростраховании с господдержкой, создания среды для работы обществ взаимного страхования в сегменте, порядок использования госсубсидий, законодательные изменения в сегменте и перспективы пилотных проектов индексного агрострахования.

Представители страховой отрасли, а также объединений агропроизводителей, Национального союза агростраховщиков (НСА), Минфина РФ и ЦБ в ходе дискуссии на площадке аналитического правительственного центра и на площадке центра "Форум" договорились представить регулятору к маю свои предложения по реформированию отрасли, пережившей в прошлом году беспрецедентное падение объемов субсидируемого агрострахования. Не участвовали в этих обсуждениях доклада ЦБ представители главного для агростраховщиков ведомства — Минсельхоза РФ. Позиция госведомства, ответственного за реализацию политики в сфере агрострахования в России, представлена не была. В Минсельхозе проходят кадровые изменения.

Парадокс агрострахования

Президент НСА Корней Биждов считает значимым недавнее решение правительства о включении в доктрину продовольственной безопасности темы агрострахования с господдержкой. По его словам, "речь идет о страховой защите на случай воздействия опасных природных явлений, стихийных бедствий, на случай особо опасных заболеваний животных".

Воодушевило агростраховщиков недавнее поручение премьера Дмитрия Медведева по разработке мер, препятствующих дальнейшему сокращению объемов агрострахования с господдержкой.

Между тем, "посевная 2018 года в стране стартует и будет продолжаться несколько месяцев, а ответов на целый ряд ключевых вопросов у агростраховщиков пока нет", заявил в ходе дискуссии по докладу И.Жук. "В 2012 году, когда были приняты положения в закон о господдержке в сельском хозяйстве, в том числе по субсидируемому агрострахованию, предполагалось, что закрепление места и самого участия государства станет толчком для развития добровольных направлений агрострахового бизнеса. Действительность внесла свои коррективы", — добавил он. Как сообщили в ходе обсуждения представители страховых компаний, им приходится

работать в условиях полной неопределенности, когда невозможно прогнозировать объемы госсубсидирования, а значит, и получения страховых премий по агрострахованию с господдержкой. Более того, по уже заключенным на условиях субсидий договорам страхования эти субсидии могут поступить только в следующем году. Так, бюджетное финансирование в 2016 году почти полностью покрывало задолженность по оплате 50% премии по заключенным в 2015 году договорам агрострахования. В результате страховщики сталкиваются с непрогнозируемой дебиторской задолженностью и недовольны этим, а страхователи сталкиваются с невозможностью получить полную страховую выплату при наступлении негативного события (при недофинансировании премии по заключенному договору).

В прошлом году Минсельхоз утвердил ведомственный порядок использования госсубсидий на агрострахование в последних числах декабря, а ожидался он к посевной 2017 года. До последнего момента аграрии не были уверены в получении субсидий, некоторые физически не успевали их забрать. Позже выяснилось, что подписанный в конце 2017 года нормативный акт действует 3 года.

Разрушительным для объема и самой структуры рынка агрострахования в 2017 году стало решение властей о переходе на "единую субсидию" при поддержке аграриев. Новый порядок позволял перенаправить в условиях дефицита средства не на защиту, а на производство урожая. Бюджеты агрорегионов на страхование нередко обнулялись в прошлом году. Получалось, что банки и лизинговые компании использовали страхование как обязательное требование при защите своих денег, а госфинансирование оставалось без страховой защиты в случае катастрофических потерь урожая или поголовья животных у аграриев.

"Всего 69 регионов страны не смогли выполнить обязательства в рамках соглашений, заключенных с Минсельхозом при получении "единой субсидии", — сообщил "Интерфаксу" президент НСА К.Биждов. "В результате 193,5 млн рублей составил суммарный штраф за невыполнение регионами показателей по агрострахованию с господдержкой, из них 114 млн связаны с невыполнением целевых показателей по агрострахованию. Аграрии шли на такие нарушения сознательно, от безденежья. Покупка ГСМ, семян и удобрений в посевную казалась важнее, это естественно. Правда, в случае потери урожая эти затраты становятся полностью бессмысленными", — пояснил глава НСА.

Хроника пикирующих показателей

Представитель Минфина РФ в ходе обсуждения проблем агрострахования с господдержкой и доклада ЦБ назвал ошибкой включение этого вида господдержки в "единую субсидию". Теперь ее надо либо выводить за рамки общей субсидии, либо создать обязательную квоту на страховую защиту в рамках госфинансирования по регионам.

"Всего 63% регионов РФ не выполнили индикаторы в 2017 году по страхованию посевов на условиях субсидий в прошлом году", — привел данные президент НСА агентству. Снижение показателя застрахованных площадей составило 54% в прошлом году (1,9 млн га вместо 4,9 млн га по плану). Для сравнения: по результатам 2016 года 4,1 млн га было застраховано на условиях господдержки.

На 31% в прошлом году снизился показатель охвата страхованием поголовья по сравнению с 2016 годом, сообщил К.Биждов. Всего в прошлом году было застраховано 3,9 млн условных голов вместо 5 млн условных голов в 2016 году.

"Регионы — традиционные лидеры по страхованию не предусмотрели средства на поддержку агрострахования. В частности, Краснодарский край заложил на эти цели ноль рублей (по целевой программе на 2017 год был установлен показатель 333 тыс. га), Белгородская область — также заложил в бюджет ноль рублей, обнажив свои риски. Фактическое субсидирование растениеводства сократилось в 5 раз", — подчеркнул К.Биждов.

Руководитель центра сельхозстрахования "Росгосстраха" (МОЕХ: RGSS) Олег Блинков в ходе обсуждения заявил коллегам, что "резкое снижение объемов сегмента разрушает его инфраструктуру". "Из компаний уходят эксперты, чей опыт необходим при решении о приеме рисков на страхование или при оценке полученного ущерба, теперь им нет работы", — добавил он.

В этой связи И.Жук предложил НСА решать задачу формирования экспертного подразделения в рамках союза, тогда услугами этих специалистов могли бы пользоваться разные члены объединения, так можно было бы частично блокировать кадровый распад экспертной группы. НСА готов поддержать идею.

Усовершенствование стандарта операций по агрострахованию с господдержкой, в особенности в части урегулирования убытков — задача НСА на 2018 год, считает И.Жук. "Также ключевой для НСА должна стать задача формирования единой ИТ-базы союза, которая будет содержать информацию по заключенным договорам и убыткам, ее данные смогут использовать не только страховщики, но и госведомства, а также Банк России", — отметил он.

"Нам нужна не только единая база данных, но и методика сбора и загрузки статистики, поскольку сегодня данные, используемые Минсельхозом, Минфином, нами и ЦБ, серьезно отличаются, проводить адекватный анализ информации и делать корректные выводы невозможно", — сказал К.Биждов, комментируя "Интерфаксу" предложения ЦБ. "Мы совместно с регулятором на основании права, предоставленного законом, утвердили в 2018 году целевую программу по созданию единой информбазы силами НСА за счет части средств, полученных от размещения активов гарантийного фонда, дополнительное финансовое бремя на участников НСА в связи с решением такой задачи не ложится", — уточнил президент НСА.

Пряник для агрария

Добровольность и привлекательность страховой защиты — стержневая идея в развитии агрострахования в стране, такой вывод следует из анализа структуры консультативного доклада ЦБ о развитии агрострахования в РФ.

По мнению И.Жука, "дополнительные стимулы должны быть четко определены для тех, кто использует инструменты страхования, в том числе субсидируемого". "Мы хотим, чтобы этот подход был реализован здесь и, к примеру, в другом обсуждаемом законопроекте по страхованию жилья от чрезвычайных ситуаций. Люди должны поощряться за эффективное использование бюджетных средств, (должен быть стимул) для тех, кто страхует госинвестиции", — добавил он.

Отдельной темой двух экспертных обсуждений стало предложение ЦБ о допуске к агрострахованию с господдержкой в сегменте организации страховой защиты для малых форм хозяйствования обществ взаимного страхования (ОВС).

Эта идея кажется спорной НСА, сказал "Интерфаксу" К.Биждов. Ее попытались реализовать в Казахстане, где, кстати, страхование с субсидиями агрорисков вводилось как обязательное. Теперь страна использует модель, схожую с российской. Также с

осторожностью НСА относится к идее создания в РФ индексного сельхозстрахования. Это предложение изложено с консультативном докладе ЦБ. "Нам интересен сам проект, но его лучше начинать тестировать в секторе добровольного страхования. Если результаты окажутся позитивными, в перспективе можно было бы подумать о расширении такой практики. Пока даже конструкция законодательных норм не позволяет легко подступиться к теме", — сказал К.Биждов. Он добавил, что сами страховщики в последнее время интересуются программами индексного страхования, в частности, определенные наработки на эту тему есть у СК "РСХБ Страхование".

Позиции страхового сообщества по законодательным изменениям совпадают с позициями ЦБ как разработчика консультативного доклада, сказал президент НСА. "Важно добиться вариативности в построении программ страховой защиты на условиях господдержки, — сказал он. — Активно обсуждались в дискуссии вопросы применения франшиз и установления порога гибели культур с точки зрения признания страхового события. Острой оказалась дискуссия по защите от опасных заболеваний животных и птицы, простых решений здесь не видно, выход требуется искать сообща, нельзя страховщика или сельхозпредприятие оставить один на один с такими рисками".

"Важной задачей ЦБ и НСА считают создание условий для сближения залогового страхования, используемого банками при финансировании аграриев, и субсидируемого страхования, это важно для наших клиентов и создаст им дополнительные возможности для защиты и развития бизнеса", — отметил президент НСА.

Вместе с тем К.Биждов подчеркнул: "Доклад регулятора по теме развития агрострахования в РФ стал премьерой новой формы диалога с экспертами, с участниками рынка, с заинтересованными ведомствами. Его цель — выработка видения дальнейшего развития подотрасли страхования, с которой связана безопасность и экономическая независимость государства, а затем будет разработана дорожная карта, которую дальше потребуется реализовать".

Источник: Финмаркет, 28.02.2018