



*Служба безопасности компании «Росгосстрах» совместно с правоохранительными органами выявила случай мошенничества в отношении компании, совершенный при участии федерального судьи.*

В агентство компании «Росгосстрах» в г. Ступине Московской области поступил исполнительный лист из службы судебных приставов, согласно которому компания обязана была выплатить более полумиллиона рублей хозяину автомобиля Chevrolet Trailblazer в качестве возмещения материального ущерба, причиненного страхователем компании «Росгосстрах» в результате ДТП.

Материалы были переданы в службу безопасности для проведения проверки. Установлено, что под указанным в исполнительном листе номером дело в суде разбиралось, но и суть дела, и стороны фигурировали совершенно иные, нежели указанные в данном исполнительном листе.

По данному факту было направлено заявление в прокуратуру Московской области с просьбой провести проверку и принять решение в соответствии с действующим законодательством РФ. Прокуратура вынесла постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству. Следователь по особо важным делам следственного отдела по г. Ступину ГСУ СК РФ по Московской области установил следующие обстоятельства дела.

Гражданин С., управлявший автомобилем Chevrolet Trailblazer на основании генеральной доверенности, выданной владельцем ТС, обратился к судье Ступинского городского суда Г-цевой, с которой ранее был знаком, с исковым заявлением к ООО «Росгосстрах» о взыскании в свою пользу материального ущерба, причиненного в результате ДТП. Судья выдала заполненный и подписанный ею исполнительный лист о взыскании с ООО «Росгосстрах» материального ущерба в размере 565 тыс. рублей в пользу собственника автомашины, который фактически с исковым заявлением в суд не обращался. Получив требуемое постановление суда, г-н С. от имени владельца автомобиля обратился в отдел судебных приставов в Ступине. Исполнительное производство было возбуждено,

и исполнительный лист поступил в адрес местного агентства компании «Росгосстрах».

В ходе расследования было установлено, что судья Г-цева намеренно, с целью оказания содействия г-ну С. в получении денежных средств, внесла в бланк исполнительного листа заведомо ложные сведения. Таким образом, в действиях федерального судьи Ступинского суда усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 292 УК РФ (Служебный подлог).

В ходе расследования судебная коллегия лишила Г-цеву статуса судьи. Соответственно, следователь постановил возбудить уголовное дело в отношении уже бывшего судьи сразу по трем статьям УК РФ: за служебный подлог, превышение служебных полномочий и вынесение заведомо неправосудного судебного постановления. Уголовное дело принято к производству. В отношении подельника судьи г-на С. будет выделено отдельное уголовное дело по ст. 159 УК РФ (Мошенничество).

**Источник: [www.wiki-ins.ru](http://www.wiki-ins.ru), 14.09.12**