



Резолютивная часть решения оглашена 1 ноября 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 15 ноября 2012 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя ФАС России А.Б. Кашеварова, членов Комиссии: начальника Управления контроля финансовых рынков ФАС России О.С. Сергеевой, заместителя начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России А.П. Тенишева; начальника отдела страхового рынка Управления контроля финансовых рынков ФАС России М.В. Пищулиной, заместителя начальника отдела судебной работы Правового управления ФАС России Е.В. Линк, главного специалиста-эксперта отдела обобщения практики правоприменения и методического сопровождения Аналитического управления ФАС России Б.Б. Чаниева, ведущего специалиста – эксперта отдела страхового рынка Управления контроля финансовых рынков ФАС России М.А. Гавриленко (далее – Комиссия), рассмотрев дело №1 11/100-12 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (ООО «Росгосстрах») (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3) и Закрытым акционерным обществом «Техосмотр» (ЗАО «Техосмотр») (115088, г. Москва, 2-й Южнопортовый проезд, д. 18, стр. 1) части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила:

1. В Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия, Иркутской и Сахалинской областям поступили обращения юридических лиц с жалобами

на действия ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр». Указанные обращения содержали документы и информацию о заключении ООО «Росгосстрах» с физическими лицами договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО) при наличии у них ненадлежащим образом оформленных талонов технического осмотра. Указанные талоны технического осмотра выдавались ООО «Росгосстрах» без фактического прохождения автовладельцами процедуры технического осмотра на основании договора, заключенного между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр».

Талон технического осмотра заполнялся сотрудником ООО «Росгосстрах» и не содержал подписи технического эксперта. Одновременно с выдачей такого талона технического осмотра с владельцем транспортного средства заключался договор о прохождении технического осмотра и выдавался купон-уведомление о необходимости проведения технического диагностирования по указанному в нем адресу. С клиентов взималась плата за прохождение процедуры технического осмотра и выдавалась расписка о получении денежных средств.

Однако, как следует из жалоб, в ряде случаев по указанному в купоне-уведомлении адресу отсутствовали какие-либо пункты технического осмотра и, следовательно, у клиента отсутствовала возможность пройти процедуру технического осмотра.

Заключение данного договора между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр», по мнению обратившихся юридических лиц, приводит к созданию препятствий для доступа на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам и ограничению конкуренции на рынках услуг по ОСАГО и по проведению технического осмотра.

На основании поступивших заявлений в Бурятском, Иркутском и Сахалинском УФАС России были возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» по признакам нарушения части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения, которое привело или могло привести к созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

В соответствии с пунктом 1.4.3 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденных приказом ФАС России от 01.08.2007

№244, данные дела были переданы указанными территориальными органами в ФАС России. В соответствии с приказами ФАС России №335 от 24.05.2012, №493 от 20.07.2013, №546 от 24.08.2012 соответственно указанные дела были приняты к рассмотрению Федеральной антимонопольной службой. В связи с тем, что все указанные дела возбуждены по аналогичным основаниям, было принято решение об объединении указанных дел в одно производство. Объединенному делу присвоен номер №1 11/100-12.

2. Изучив имеющиеся в материалах дела документы и заслушав доводы и возражения ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр», Комиссия ФАС России установила следующее. Федеральный закон от 01.07.2011 №170-ФЗ «О техническом осмотре транспортных средств и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о техническом осмотре) вступил в действие 1 января 2012 года. Названным законом устанавливаются порядок и периодичность проведения технического осмотра находящихся в эксплуатации транспортных средств, а также порядок аккредитации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в целях осуществления деятельности по проведению технического осмотра. В Законе о техническом осмотре отражены основные принципы проведения технического осмотра, в том числе предусматривающие территориальную и ценовую доступность услуг по техническому осмотру для населения, свободу выбора оператора технического осмотра и их свободную конкуренцию. Нормы Закона о техническом осмотре определяют порядок организации системы технического осмотра, согласно которому технический осмотр в Российской Федерации проводится операторами технического осмотра, аккредитованными уполномоченным профессиональным объединением страховщиков, созданным в соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО). В настоящее время таким профессиональным объединением страховщиков является Российский союз автостраховщиков. Согласно статье 2 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) обязанность по страхованию гражданской ответственности распространяется на владельцев всех используемых на территории Российской Федерации транспортных средств, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 3 и 4 указанной статьи. Согласно Закону об ОСАГО обязательное страхование осуществляется владельцами транспортных средств путем заключения со страховщиками договоров ОСАГО, в которых указываются транспортные средства, гражданская ответственность владельцев которых застрахована. В связи с внесением изменений Законом о техническом осмотре в отдельные законодательные акты Российской Федерации, в том числе в часть 3 статьи 16 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о дорожном движении), ОСАГО осуществляется только при условии проведения в отношении транспортного средства государственного технического осмотра или технического осмотра, проведение которого предусмотрено законодательством в области технического осмотра транспортных средств. Согласно частями 3 и 4 статьи 15 Закона о техническом осмотре

процедура технического осмотра должна проводиться до заключения договора ОСАГО. Документами, свидетельствующими о прохождении технического осмотра, являются талон технического осмотра и международный сертификат технического осмотра, которые составляются на основании диагностической карты, которая подтверждает отсутствие не соответствующих обязательным требованиям безопасности транспортных средств неисправностей. В соответствии со статьей 15 Закона об ОСАГО, а также пунктом 15 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.05.2003 №263 (далее – Правила ОСАГО), для заключения договора ОСАГО страхователь представляет страховщику документы, в том числе талон технического осмотра или талон о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства (за исключением случаев, если в соответствии с законодательством в области технического осмотра транспортных средств транспортное средство не подлежит техническому осмотру или его проведение не требуется, либо порядок и периодичность проведения технического осмотра устанавливаются Правительством Российской Федерации, либо периодичность проведения технического осмотра такого транспортного средства составляет шесть месяцев). Таким образом, законодательством установлена обязанность страховых организаций по проверке наличия документа, подтверждающего надлежащее техническое состояние транспортного средства. Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что заключение договора ОСАГО без предъявления страхователем документа, подтверждающего надлежащее техническое состояние транспортного средства, невозможно. Следует обратить внимание, что в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 28.07.2012 №130-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон №130-ФЗ), вступившим в силу 30.07.2012, обязанность предъявления талона технического осмотра при оформлении договора ОСАГО исключена, функции талона технического осмотра стала выполнять диагностическая карта. Диагностическая карта – документ, оформленный по результатам проведения технического осмотра транспортного средства (в том числе его частей, предметов его дополнительного оборудования), содержащий сведения о соответствии или несоответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств и в случае, если содержит сведения о соответствии обязательным требованиям безопасности транспортных средств, подтверждающий допуск транспортного средства к участию в дорожном движении на территории Российской Федерации и в соответствии с международными договорами Российской Федерации также за ее пределами (пункт 2 статьи 1 Закона о техническом осмотре). В соответствии с частью 8 статьи 5 Закона №130-ФЗ до 1 августа 2015 года при заключении договора ОСАГО наряду с диагностической картой, содержащей сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, допускается предъявление талона технического осмотра или талона о прохождении государственного технического осмотра транспортного средства, выданных до дня вступления в силу указанного федерального закона. Однако данные изменения касаются только специфики подтверждения прохождения автовладельцем процедуры технического осмотра и не меняют сути процедуры технического осмотра, а также обязанности страховщика по проверке наличия документа, подтверждающего надлежащее техническое состояние транспортного средства. ЗАО «Техосмотр»

является аккредитованным оператором технического осмотра транспортных средств (номер в реестре операторов технического осмотра 05001, область аккредитации L MI N1), аттестат аккредитации оператора технического осмотра транспортных средств №00002 от 01.01.2012 (№00502 от 16.03.2012 года). ООО «Росгосстрах» является страховой организацией и осуществляет деятельность на основании выданной Федеральной службой страхового надзора лицензии на осуществление страхования от 07.12.2009 №С 0977 50 и перестрахования от 07.12.2009 №П 0977 50, в том числе и деятельность по ОСАГО. Указанные хозяйствующие субъекты не являются конкурентами. Согласно материалам дела данными компаниями 20 декабря 2011 года был заключен Договор №2-12хк (далее – Договор). Указанный Договор был заключен на основании письма ЗАО «Техосмотр» от 09.12.2011 №01-РГС, направленного в ООО «Росгосстрах» в связи с вступлением 1 января 2012 года в силу Закона о техническом осмотре, с предложением об информировании клиентов ООО «Росгосстрах», обратившихся за заключением договоров ОСАГО, о возможности прохождения технического осмотра в пунктах технического осмотра ЗАО «Техосмотр».

Согласно предмету данного Договора:

– Заказчик (ЗАО «Техосмотр») поручает, а Исполнитель (ООО «Росгосстрах») принимает на себя обязанности по информированию страхователей / потенциальных страхователей или их представителей (далее – Клиенты) о возможности прохождения по их желанию технического осмотра автотранспортных средств в пунктах технического осмотра Заказчика (пункт 1.1 Договора);

– Заказчик принимает и оплачивает оказанные Исполнителем услуги в соответствии с условиями Договора (пункт 1.2 Договора).

В соответствии с пунктом 2.1.1 Договора ООО «Росгосстрах» обязано оказывать услуги согласно пункту 1.1 Договора, в том числе знакомить клиентов с правилами проведения техосмотра и выдавать клиентам (при изъявлении ими желания проходить технический осмотр на пунктах технического осмотра Заказчика) направления на техосмотр по форме, установленной в приложении №1 к данному договору.

Согласно пункту 6.1 Договора все изменения и дополнения к данному договору осуществляются в письменном виде.

В процессе рассмотрения дела ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» были представлены все дополнения и изменения к Договору:

– Дополнительное соглашение от 01.01.2012 к Договору №2-12хк от 20.12.2011;

– Дополнительное соглашение №1 от 30.03.2012 к Договору №2-12хк от 20.12.2011.

Согласно Дополнительному соглашению от 01.01.2012 года к Договору №2-12хк от 20.12.2011 (далее – Дополнительное соглашение) в дополнение к обязанностям, перечисленным в Договоре, Исполнитель по поручению Заказчика осуществляет по отношению к клиентам:

– предоставление рекламных материалов ЗАО «Техосмотр» о порядке проведения технического осмотра в соответствующем регионе, контактной информации представителей / пунктов технического / инструментального осмотра / контроля ЗАО «Техосмотр»;

– заключение договора на проведение технического осмотра или выдачу Исполнителем направлений на проведение осмотра. В случае заключения клиентом с ЗАО «Техосмотр» договора на проведение технического осмотра и получения распоряжения от клиента на оплату данных работ, в качестве документа, подтверждающего обязательства ЗАО «Техосмотр» проведения работ, Исполнителем клиенту может выдаваться предзаполненный бланк Талона технического осмотра установленного образца. Данный бланк не является документом, подтверждающим успешное прохождение процедуры технического осмотра соответствующего транспортного средства;

– в целях оказания помощи в оформлении документов партнерам Заказчика Исполнителем также может осуществляться проверка технического состояния транспортного средства путем внешнего осмотра с целью передачи в дальнейшем информации до технического эксперта оператора технического осмотра, являющегося партнером Заказчика (пункт 1 Дополнительного соглашения).

Согласно пункту 1 Дополнительного соглашения №1 от 30.03.2012 к Договору №2-12хк от 20.12.2011 в соответствии с пунктом 3.1 Договора ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» договорились, что стоимость услуги определяется и выплачивается в соответствии с разделом 3 Договора и ее размер составляет 17% от суммового выражения заключенных за каждый отчетный период договоров и выданных предзаполненных бланков талонов технического осмотра.

ООО «Росгосстрах» письмом от 13.08.2012 №45392 представило в ФАС России Акт сдачи-приемки оказанных услуг от 24.05.2012, чем подтвердило получение вознаграждения за I квартал 2012 года в рамках исполнения Договора.

В ходе рассмотрения дела ООО «Росгосстрах» сообщило, что на основании договорных отношений сотрудничает с операторами технического осмотра, аккредитованными Российским союзом автостраховщиков (РСА) (письма ООО «Росгосстрах» от 19.03.2012 №7429/26хк и от 21.05.2012 №20/3066 (Иркутский филиал ООО «Росгосстрах»)).

Согласно представленной информации, в рамках данного взаимодействия операторы технического осмотра передают страховщику бланки талонов технического осмотра, чтобы тот осуществил техническое предзаполнение бланков. Данное предзаполнение делается с целью облегчения задачи техническому эксперту при проведении технического диагностирования, что существенно убыстряет процесс обслуживания клиента непосредственно на пункте технического осмотра.

Работником ООО «Росгосстрах» заполняется договор на проведение технического осмотра в соответствии с типовой формой, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 14.10.2011 №573.

Также в письме ООО «Росгосстрах» отмечает, что клиенту выдается предзаполненный бланк талона технического осмотра, в котором заполняются все сведения, кроме даты проведения технического осмотра, ФИО и подписи технического эксперта, а также купон-направление на проведение технического диагностирования у оператора технического осмотра.

При этом указано, что выдача клиенту предзаполненного бланка талона технического осмотра не является выдачей документа, подтверждающего успешное проведение технического осмотра в отношении транспортного средства. В каждом случае проводятся мероприятия, направленные на понимание клиентом того факта, что бланк талона технического осмотра не является разрешительным документом без проведения технического диагностирования оператором технического осмотра, с которым клиент вступил в договорные отношения, а также указывается на необходимость обратиться к оператору для проведения технического диагностирования.

Согласно указанным письмам ООО «Росгосстрах», действия данной страховой компании от имени и за счет соответствующего оператора технического осмотра направлены на улучшение положения клиентов, и одновременно не создают дополнительных, не предусмотренных законодательством, обязательств и возможностей клиента, в частности, не устраняют обязанности по проведению диагностики транспортного средства клиента уполномоченным техническим экспертом оператора технического осмотра. Клиенты не вводятся в заблуждение относительно юридической силы выдаваемого им предзаполненного бланка технического осмотра, что подтверждается купоном-направлением, подписанным клиентом собственноручно.

Кроме того, ООО «Росгосстрах» отмечено, что оказание услуг по Договору не связано с деятельностью ООО «Росгосстрах» в области страхования, в том числе в сфере ОСАГО. Указанные услуги оказываются любому обратившемуся клиенту, заинтересованному в прохождении технического осмотра в ЗАО «Техосмотр».

Оказание данной услуги клиенту не ставится в зависимость от последующего заключения договора страхования с ООО «Росгосстрах» и оказывается по цене, соответствующей установленной в регионе предельной величине платы за технический осмотр. Страхователь свободен в своем праве обратиться для прохождения технического осмотра к любому оператору самостоятельно, в том числе к ЗАО «Техосмотр» непосредственно.

По факту выдачи ЗАО «Техосмотр» талона технического осмотра клиент может обратиться к любому страховщику при необходимости заключения договора ОСАГО.

Кроме того, согласно пояснениям ООО «Росгосстрах» в целях заключения договора ОСАГО принимает от клиента талоны технического осмотра любого аккредитованного



РСА оператора технического осмотра, при этом цена услуги ОСАГО определяется в соответствии с установленными обязательными для применения страховыми тарифами.

При рассмотрении данного дела Комиссией установлено, что в силу статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации, по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

Из имеющихся в материалах дела документов и сведений следует, что страховая компания ООО «Росгосстрах» в рамках реализации Договора и дополнительных соглашений к нему выступает в качестве агента, а ЗАО «Техосмотр» – принципала. Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу, что Договор, заключенный между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр», с учетом положений дополнительных соглашений к нему, по своей правовой природе является агентским договором.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной или устной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, Договор и дополнительные соглашения к нему являются соглашением в понимании Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке.

Частью 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются «вертикальные» соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона о защите конкуренции).

Согласно пункту 19 статьи 4 Закона о защите конкуренции под «вертикальным» соглашением понимается соглашение между хозяйствующими субъектами, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет (продает) товар. Агентский договор не является вертикальным соглашением.

Поскольку ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» не являются конкурентами, а также их договорные отношения не подпадают под определение вертикального соглашения, то действия указанных организаций не могут рассматриваться по признакам нарушений части 1 и 2 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона о защите конкуренции), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в том числе созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступа на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Признаками ограничения конкуренции в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции являются:

- сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке;
- рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке;
- отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке;
- определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между

хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке;

– иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке;

– установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Комиссия отмечает, что законодательством Российской Федерации не установлено ограничений на заключение агентских договоров на предзаполнение талонов технического осмотра, а также обязанности по заключению определенного количества таких договоров.

При этом Комиссия полагает, что в действиях ЗАО «Техосмотр» при реализации Договора, а именно в передаче талонов технического осмотра по договору своему агенту (ООО «Росгосстрах») при отсутствии надлежащим образом оборудованных помещений для проведения процедуры технического осмотра либо отсутствия необходимого оборудования в таких помещениях, на что указывают заявители, могут содержаться признаки нарушения Закона о техническом осмотре, требующего от оператора наличия на праве собственности или на ином законном основании сооружений и средств технического диагностирования (в том числе средств измерения), соответствующих установленным основным техническим характеристикам и входящих в утвержденный перечень (пункт 1 части 2 статьи 11 Закона о техническом осмотре).

Однако передача талонов технического осмотра по договору своему агенту, а также «предзаполнение» талонов не содержат признаков ограничения конкуренции.

Вместе с тем, действия ООО «Росгосстрах» по заключению договоров ОСАГО со

страхователем при наличии у последнего только «предзаполненного» талона технического осмотра до фактического прохождения процедуры технического осмотра содержат признаки недобросовестной конкуренции. В связи с чем в ФАС России возбуждено дело №1 14/55-12 в отношении ООО «Росгосстрах» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

В то же время, заключение договоров ОСАГО на основании «предзаполненных» талонов технического осмотра не является предметом Договора и дополнительных к нему соглашений.

При оценке условий договора в письменной форме необходимо учитывать, что гражданское законодательство исходит из презумпции разумности и добросовестности действий субъектов гражданских прав. Агентский договор не может быть признан антиконкурентным соглашением только по факту своего заключения.

В связи с этим при отсутствии в тексте соглашения прямого волеизъявления сторон на заключение договора с целью ограничения конкуренции, в том числе создания другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка, такое соглашение не может быть признано соглашением, которое приводит к указанным последствиям.

Как показал проведенный Комиссией анализ представленных документов, в тексте Договора и дополнительных соглашений отсутствуют положения, направленные на ограничение конкуренции, а также на договоренность сторон о создании условий по ограничению конкуренции или созданию барьеров другим хозяйствующим субъектам для входа на рынок оказания услуг по ОСАГО и на рынок услуг по проведению технического осмотра. Также в тексте указанных документов отсутствует указание на эксклюзивность договоренности.

В процессе рассмотрения дела была запрошена информация о договорах, заключенных ЗАО «Техосмотр» со страховыми компаниями, с целью наделения их полномочиями по заключению договоров на проведение технического осмотра и выдаче предзаполненных бланков технического осмотра, и договорах, заключенных ООО «Росгосстрах» с операторами технического осмотра (исх. ФАС России от 06.07.2012 №АК/21658).

По информации, представленной ЗАО «Техосмотр» (вх. ФАС России №45088 от 13.08.2012), страховые организации не обращались в ЗАО «Техосмотр» с предложениями о заключении договоров о сотрудничестве, аналогичных Договору.

ООО «Росгосстрах» были представлены копии аналогичных договоров с иными, чем ЗАО «Техосмотр», операторами технического осмотра, предусматривающие заключение ООО «Росгосстрах» договоров на проведение технического осмотра и выдачу предзаполненных бланков технического осмотра (вх. ФАС России №51464 от 17.09.2012).

Кроме того, Комиссией не установлено фактов отказа ООО «Росгосстрах» от заключения договоров ОСАГО с физическими лицами при предъявлении ими талонов технического осмотра иных операторов.

В рамках рассмотрения дела у ответчиков была запрошена переписка, в том числе электронная, между сотрудниками ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» по вопросам реализации заключенных договоров (Определение от 06.07.2012 №АК/21658).

Исходя из поступившей информации и материалов дела Комиссией не установлено наличие доказательств, свидетельствующих о существовании между указанными хозяйствующими субъектами устной договоренности, направленной на ограничение конкуренции.

В ходе рассмотрения дела Комиссией не получено доказательств, что:

– оказание ЗАО «Техосмотр» услуги по проведению технического осмотра клиенту ставится в зависимость от последующего заключения договора страхования исключительно с ООО «Росгосстрах»;

– ООО «Росгосстрах» обязывает заключать договоры ОСАГО клиентов, которые получили предзаполненный талон технического осмотра ЗАО «Техосмотр»;

– после выдачи ЗАО «Техосмотр» талона технического осмотра клиент не может обратиться к любому страховщику при необходимости заключения договора ОСАГО;

– ООО «Росгосстрах» в целях заключения договора ОСАГО не принимает от клиента талоны технического осмотра любого аккредитованного РСА оператора технического осмотра;

– иные операторы технического осмотра ограничены в возможности оказания услуг по проведению технического осмотра.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в материалах дела доказательств, которые могли бы свидетельствовать о наличии письменных или устных договоренностей между ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр», которые привели или могли привести к ограничению конкуренции на рынке ОСАГО и на рынке по проведению технического осмотра.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу об отсутствии нарушения части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр» по заключению Договора и дополнительных к нему соглашений на территории Республики Бурятия, Иркутской и Сахалинской областей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–3 статьи 41, частью 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия решила:

Прекратить рассмотрение дела №1 11/100-12 в связи с отсутствием нарушения части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Росгосстрах» и ЗАО «Техосмотр».

Источник: [Официальный сайт ФАС РФ](#), 19.11.12