

Страховая компания «МАКС» придумала, как бороться с автоюристами в ОСАГО. Ее новые полисы предусматривают для клиентов штраф в размере 30000 рублей за передачу прав требования.

МАКС ввела дополнительное соглашение о порядке выплаты страхового возмещения: клиенты подписывают его при заключении договора ОСАГО, рассказали «Ведомостям» два клиента страховщика. Копия соглашения есть у «Ведомостей». По нему клиент обязуется при ДТП самостоятельно обращаться в компанию, не переуступая прав требования другому лицу, иначе ему грозит штраф в 30000 руб. и возмещение всех расходов страховщика по суду (штрафы, пени. – «Ведомости»).

Такая практика у компании действует с конца 2015 г. по всей России, подтвердила «Ведомостям» гендиректор СК «МАКС» Надежда Мартьянова, назвав ее «превентивной мерой борьбы с автоюристами», перекупающими права требования прямо на месте ДТП. За это время никому из клиентов не пришлось платить такой штраф, говорит Мартьянова, зато резко уменьшилось количество инкассовых списаний. «Мы сейчас боремся только против лиц, которые скупают убытки при ДТП, и объясняем, что за выплатой не надо никуда обращаться, кроме как в страховую компанию», – объясняет она. Клиент думает, что если к нему обращается юрист, то он получит все возмещение, но практика показывает обратное: возмещение выплачивается на 30–40% меньше, уверяет Мартьянова.

Для добросовестного клиента этот документ – просто предупреждение о том, где можно урегулировать убыток, «чтобы он не бегал, не искал», продолжает она, уверяя, что это добровольное соглашение, которое клиент может не подписать и «никто его не заставит». Клиенты МАКС уверяют обратное: они пишут на форумах и в блогах, что компания «заставляет подписывать соглашение», без него система не даст заключить договор.

Юристы считают это требование ничтожным и ограничивающим права клиентов. Штраф является незаконным, закон об ОСАГО и положения Гражданского кодекса (ГК) не запрещают потерпевшему действовать через уполномоченного представителя, запрет на переуступку прав также нигде не прописан, замечает адвокат «Оганян, Арапиев и партнеры» Эдуард Оганян: «Факт обращения лично или через представителя не может влиять на обязанность страховщика произвести выплату по страховому случаю и уж тем более уплачивать клиенту за это штраф».

Ограничение прав застрахованных неправомерно, согласно юрист адвокатского бюро А2 Елена Хафизова. Возможность уступки прав по договору ОСАГО была дополнительно подтверждена пленумом Верховного суда в 2015 г., добавляет она, а ГК предусматривает, что если в соглашении между лицами предусмотрено ограничение на уступку прав (требований), то это не будет основанием для признания уступки не совершенной, хотя и кредитор не будет освобожден от ответственности за нарушение такого требования, установленного соглашением. Вместе с тем в рассматриваемом случае представляется, что подобные условия договора являются типовыми условиями договора присоединения и страхователь, являющийся потребителем, не лишен права признавать подобные условия недействительными, поскольку такие условия нарушают его права по сравнению с законодательством о защите прав потребителей.

Это противоречит ГК, считает замруководителя Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Андрей Кашеваров, отмечая, что это уже гражданско-правовые отношения, а ФАС рассматривает случаи, когда компания занимает доминирующее положение на рынке.

Сомневаются в эффективности метода МАКС и страховщики. Пункт соглашения о запрете действовать через представителя может быть оценен судами как ничтожный, поскольку противоречит закону о защите прав потребителей, ухудшая положение потребителя, подтверждает юрист страховщика из топ-5. Обязанность клиента не передавать свои права другому лицу до урегулирования всех вопросов по выплате не противоречит законодательству, клиент, подписавший документ, не освобождается от ответственности за нарушение его условий, но размер штрафа может быть снижен судом до разумных пределов, считает он.

«На мой взгляд, такая практика не имеет права на существование, так как несет ограничение прав клиента», – говорит заместитель гендиректора «Ингосстраха» Илья Соломатин. «Сомневаюсь в юридической силе такого документа, подозреваю, что суды вряд ли согласятся с такими штрафами», – согласен заместитель гендиректора «РЕСО-Гарантии» Игорь Иванов.

Даже добровольные соглашения не должны ущемлять права клиента, а закон не запрещает переуступку прав требования, говорит заместитель гендиректора юридической компании «Главстрахконтроль» Инна Жаврид, иронизируя, что «у страховщиков все априори добровольно, а клиенты и юристы – мошенники, стремящиеся

получить максимальные выплаты».

Дорогой суд

8,7 миллиарда рублей составили выплаты страховщиков по ОСАГО по решениям судов в I квартале 2016 г. Это четверть всех выплат, следует из статистики ЦБ. В 2015 г. автоюристы вывели со страхового рынка около 10 млрд руб., оценивал Российский союз автостраховщиков. С учетом судебных издержек сумма превышает 18 млрд руб., говорил гендиректор «Росгосстраха» Дмитрий Маркаров.

Источник: [Ведомости](#) , 05.07.16

Автор: Каверина М.