

*Генпрокуратура проверит законность указания Центробанка РФ, согласно которому страховщики могут удерживать 23% от страховой премии в случае расторжения страхователем договора об ОСАГО. Как стало известно «Ъ», в надзорное ведомство обратился зампред Общественного совета при ГУ МВД по Москве Виктор Травин, который считает, что правило должно быть отменено как противоречащее российскому законодательству. Эксперты в целом поддерживают эту точку зрения.*

В своей жалобе в Генпрокуратуру Виктор Травин просит проверить законность указания Банка России от 19 сентября 2014 года, согласно которому страховщики могут удерживать часть страховой премии, когда договор об ОСАГО расторгается.

Напомним, согласно правилам страхования действие договора ОСАГО прекращается в случае смерти собственника, ликвидации страховщика, гибели автомобиля или смены его собственника. В этом случае, согласно ч. 3 ст. 958 Гражданского кодекса, страхователь может претендовать на часть страховой премии пропорционально тому времени, которое остается до официального окончания договора. К примеру, если годовой полис ОСАГО стоимостью 10 тыс. руб. расторгается в связи с продажей машины спустя полгода, автовладелец может рассчитывать на возврат 5 тыс. руб. (если не попадал в страховой период в ДТП). Однако из этой суммы, согласно указанию ЦБ, страховщик удерживает еще 23%.

Такое правило существует уже много лет, пояснил «Ъ» господин Травин. До сентября 2014 года оно было закреплено лишь в методических указаниях Российского союза автостраховщиков (РСА), затем вошло в перечень указаний Центробанка РФ (после того как ЦБ стал регулятором страхового рынка). «Раньше принципиальные автовладельцы шли в суды и возвращали себе эти деньги, – пояснил Виктор Травин. – Суды, как правило, вставали на сторону потребителей».

Так, в 2014 году один из жителей Красноярского края пожаловался на удержание 23% премии «Ингосстрахом» в региональный Роспотребнадзор. Ведомство признало правоту гражданина, оштрафовав компанию на 20 тыс. руб.

Страховщик попытался оспорить решение в Арбитражном суде Красноярского края, но потерпел фиаско. При этом удержание премии суд назвал «обманом потребителя».

Аналогичные случаи были в Воронеже, Перми и других регионах, говорит господин Травин.

Однако после того как вопрос стал курировать ЦБ, суды начали принимать решения не в пользу потребителей. Дела по жалобам водителей рассматривались, например, Октябрьским судом Архангельска и Ленинским судом Смоленска в январе-феврале 2016 года: остаток премии автовладельцам не вернули именно со ссылкой на указания ЦБ. «Хотя для меня, как потребителя, не очень понятно, чем одна инструкция отличается от другой, – говорит Виктор Травин. – К закону они отношения не имеют, а там ничего про отчисления не сказано. Такое удержание является незаконным и необоснованным, требующим принятия мер прокурорского реагирования».

Партнер компании «Мосавтоюрист» Алексей Ащанов называет аргументацию «логичной». «Раньше вопрос возврата части премий стоял не так остро, потому что речь шла о небольших суммах, поскольку сама премия не превышала 5–6 тыс. руб., – говорит он. – После того как цены в 2014–2015 годах на ОСАГО выросли почти вдвое, проблема стала актуальней». «Обоснованной» назвал позицию господина Травина и юрист Общества защиты прав потребителей Олег Фролов: «Очевидно, что правила ЦБ противоречат закону, никаких удержаний денег быть не должно». Президент Ассоциации защиты страхователей Николай Тюрников отметил, что удержание части премии страховщиком Гражданскому кодексу в целом не противоречит, если клиент расторгает договор по собственному желанию. «Однако размер ее должен быть сокращен до 10–15%, в России он переоценен», – говорит он.

В пресс-службе ЦБ «Ъ» заявили, что вопрос возврата части страховой премии при досрочном расторжении договора урегулирован законом об ОСАГО, противоречий нет. Пункт 4 статьи 10 гласит: страховщик возвращает страхователю часть средств в размере доли премии, предназначенной для осуществления страховых выплат (то есть 77% от суммы). Исключение 23% страховой премии «продиктовано объективными обстоятельствами», пояснили «Ъ» в РСА: 3% от нее направляется в резервный фонд РСА (он используется для выплат в случае банкротств страховщиков), 20% – это расходы на документальное сопровождение «автогражданки»: выплаты агентам, печать бланков, зарплата работникам, закупка извещений о ДТП и т.д.

«Как только письмо Виктора Травина к нам поступит, оно будет направлено в соответствующее подразделение и всесторонне изучено», – заверили «Ъ» в управлении Генпрокуратуры по взаимодействию со СМИ. Первичная проверка может занять до двух недель, отметили в ведомстве.

Источник: [Википедия страхования](#) , 13.04.16