

*Компании «СОГАЗ», страховавшей автогражданскую ответственность крупного башкирского дорожного подрядчика «Башкиравтодор», удалось через региональное управление ФАС помешать заключению договора компании на 2016 год с «АльфаСтрахованием». По жалобе СОГАЗа УФАС признало, что «Башкиравтодор» проводил отбор страховщика с нарушением закона о контрактной системе. В «Башкиравтодоре» уверены, что СОГАЗ тем самым склоняет к пролонгации с ним договора. Однако обжаловать решение УФАС госкомпания не намерена.*

Региональное управление ФАС по Башкирии 17 ноября аннулировало результаты тендера «Башкиравтодора», на котором 10 ноября крупный дорожный господрядчик отобрал компанию «АльфаСтрахование» для заключения договора ОСАГО на 2016 год. Итоги тендера в УФАС оспорила страховая компания «СОГАЗ», оказывающая «Башкиравтодору» эти услуги в текущем году. В своей жалобе СОГАЗ указал, что выбранная заказчиком форма тендера в виде запроса цен противоречит ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Она применяется при закупках услуг, для которых сложился рынок и которые предоставляются неограниченным числом юридических и физических лиц, отмечено в жалобе. Между тем, в случае ОСАГО круг участников ограничен страховщиками, деятельность которых лицензируется ЦБ, кроме того, на этом рынке не складываются рыночные отношения, так как тарифы регулируются государством и едины для всех, заявила компания. В тендере «Башкиравтодора» СОГАЗ на этот раз участвовать не стал. Претендентами на контракт начальной стоимостью 13,5 млн руб. помимо «АльфаСтрахования» стали ЗАО «МАКС», предложившее цену контракта 12,5 млн руб., «Страховая бизнес-группа» (13,24 млн руб.), ВСК (9,15 млн руб.) и «Росгосстрах» (11,88 млн руб.). «АльфаСтрахование» было признано победителем за самую низкую цену контракта – 8,96 млн руб. Он предусматривает страхование ответственности компании, в автопарке которой около 2 тыс. единиц транспорта.

УФАС с доводами СОГАЗа согласилось. Мотивировочная часть решения ведомства пока не опубликована.

Отметим, что в прошлом году СОГАЗ победил в тендере «Башкиравтодора», который также проходил в форме запроса цен. Тогда эту форму компания не обжаловала.

По данным Агентства страховых новостей, в первом полугодии текущего года «АльфаСтрахование» занимало на рынке ОСАГО в Башкирии 18-е место по сборам, их

объем составил 12,5 млн руб. (0,01% рынка). СОГАЗ занимал второе место в рейтинге после «Росгосстраха»: его сборы в январе-июне составили 112,5 млн руб., или 5% рынка.

В «Башкиравтодоре» заявили «Ъ», что намерены исполнить решение УФАС и провести новый тендер. При этом жалобу СОГАЗа в компании считают способом понуждения к продлению договора. Руководитель отдела торгов Дмитрий Козаев отметил, что претензий к исполнению СОГАЗом контракта нет. «Правда, будучи носителями информации о коэффициентах бонус-малус (данных о безаварийной или аварийной езде страхователя. – «Ъ»), они почему-то не занесли их в базу Российского союза автостраховщиков. Это существенно затруднило нам расчет стоимости контракта», – отметил господин Козаев. Интерес у страховщиков к тендеру он связывает с повышением тарифов ОСАГО: «Раньше этот сегмент страхования был им невыгоден, а теперь наоборот».

В СОГАЗе сообщили, что после объявления нового тендера намерены в нем участвовать. В «АльфаСтраховании» на запрос «Ъ» не ответили.

«Росгосстрах» также намерен участвовать в закупке, отметил директор филиала страховой компании в Башкирии Юрий Шпизель. «Автострахование юридических лиц выгоднее, чем физических, из-за разницы в тарифах, кроме того, по характеру эксплуатации автомобиля любое юрлицо аккуратнее, чем физлицо, – отметил собеседник. – Страховые случаи у них случаются реже. Там и водители профессионалы, и техническое обслуживание автомобилей лучше». Ценовое предложение «АльфаСтрахования» на тендере «Башкиравтодора» господин Шпизель комментировать не стал, но отметил, что «такого разброса цен быть не должно»: «Тарифы едины для всех. Поэтому искать ответ на этот вопрос должна антимонопольная служба».

По мнению юриста Андрея Тренина из «Интеллект-С», специализирующегося на антимонопольном праве и госзакупках, «Башкиравтодор» прав, что решил исполнить решение УФАС, так как шансы оспорить его в суде близки к нулю. Сама форма отбора страховщика в виде запроса цен противоречит положению о закупках «Башкиравтодора», отметил эксперт.

**Источник:** [Коммерсантъ \(г. Уфа\)](#), **212, 18.11.15**

**Автор: □ Баширов Б.**