Минфин РФ внес изменения в законопроект о страховании жилья, поправки касаются порядка возмещения ущерба пострадавшим от чрезвычайных ситуаций (ЧС) гражданам, сообщила агентству «Интерфакс-АФИ» заместитель руководителя департамента финансовой политики ведомства Вера Балакирева.

В законопроекте с поправками в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упорядочивания механизма оказания помощи гражданам на восстановление (приобретение) имущества, утраченного в результате пожаров, наводнений и иных стихийных бедствий, «уточнены подходы о правах потерпевших на приобретение жилья взамен разрушенного при ЧС федерального, регионального или локального значения», сказала она.

«Если разрушенное стихией жилье граждан не было застраховано, они могут получить взамен другое на условиях социального найма с правом его приватизации. При этом условия приватизации определяются действующим российским законодательством. Также это жилье можно будет обменять на иное без ограничения сроков. Кроме того, пострадавшие могут получить вместо жилья по социальному найму денежную компенсацию. Однако ее размеры должны быть ниже уровня установленного в регионе страхового возмещения по программе страхования жилья», — сообщила агентству В.Балакирева.

Она напомнила, что законопроект принят Госдумой РФ в первом чтение и проходит стадию обсуждений при подготовке ко второму. «В течение недели прошло два совещания, где обсуждался этот законопроект, в том числе в Совете Федерации», – отметила В.Балакирева.

Она добавила, что «определение точных формулировок некоторых статей, касающихся права приватизации в законопроекте о страховании жилья, будет зависеть от тех изменений, которые в настоящее время параллельно обсуждаются и могут быть внесены в короткие сроки в законодательство о приватизации жилья в РФ».

Представитель Минфина РФ напомнила, что страховщики на заседании финансового комитета Совета Федерации 28 сентября представили свои подходы к страхованию жилья в стране.

Как сообщалось ранее, в законопроекте о страховании жилья от рисков ЧС, утвержденном в первом чтении, был заложен подход, при котором потерявшие в результате ЧС жилье граждане, в случае если разрушенное жилье не страховалось, по-прежнему имеют право на получение иного жилья на правах социального найма, но без права приватизации и оформления его в собственность, без права продажи или завещания. Также законопроектом вводился на определенный срок запрет на обмен полученного таким образом жилья.

«Разработчики использовали ограничения как меру экономического и психологического воздействия, чтобы стимулировать население к осознанной защите жилья через механизмы страхования», — отметила главный эксперт «Интерфакс-ЦЭА» Анжела Долгополова. — Однако такой подход, как показали последующие обсуждения в правительстве, был расценен как чрезмерно жесткий, разработчики приняли решение о его смягчении».

Вместе с тем вопрос о стимулах для создания национальной системы страхования жилья остается открытым: эксперты понимают, что только массовый охват страхованием жилья во всех регионах обеспечит доступные тарифы. Кроме того, в регионы почти со 100-процентной вероятностью наступления страховых событий и высокой регулярностью ЧС страховые компании просто не пойдут, ведь принцип добровольности сохраняется как для страхователей, так и для страховщиков. Именно там, где страхование особенно нужно, его не будет.

В этой связи в заявленных страховщиками в Совете Федерации подходах условия страхования в зонах повышенного риска предложено устанавливать отдельно от других регионов РФ.

Кроме того, российские страховщики предложили использовать опыт Франции, где в тарифах по всем добровольным договорам страхования недвижимости заложены минимальные платежи, из которых затем формируется специальный фонд компенсаций при наступлении ЧС. Таким образом в этой стране решается вопрос снижения бюджетной нагрузки при оказании помощи потерявшим жилье от ЧС.

Как сообщалось ранее, в течение 2 недель сенаторы рассчитывают организовать

обсуждение поправок Минфина РФ и предложений страхового сообщества в регионах. Это решение принял профильный комитет верхней палаты парламента по итогам состоявшегося 28 сентября обсуждения.

**Источник: Финмаркет**, 30.09.15