

*В Калининградской области суд взыскал в пользу женщины-пешехода больше 20000 руб. со страховой компании и предпринимателя, чей водитель сбил ее, не успев сбросить скорость с 40 км/ч перед переходом, сообщает пресс-служба Калининградского областного суда.*

В Ленинградский районный суд поступил иск местной жительницы к индивидуальному предпринимателю и ООО «СК «Оранта» о компенсации морального вреда. По словам заявительницы, в июле 2013 года на нерегулируемом пешеходном переходе по улице Черняховского на нее совершил наезд водитель автомобиля Skoda, принадлежащего бизнесмену. В результате она с травмами, классифицированными как тяжкий вред здоровью, была доставлена в больницу, где длительное время проходила лечение.

Впоследствии женщина обратилась в страховую компанию с заявлением о возмещении ущерба здоровью. В начале октября ей было перечислено возмещение на сумму 21020 руб. Не согласившись с его размером, истица направила страховщику претензию, однако ответа так и не получила. И только 7 ноября 2014 года компания перечислила на счет истицы еще 35115 руб.

Суд установил, что водитель, работавший у предпринимателя, в момент ДТП ехал на автомобиле со скоростью 40 км/ч. По заключению экспертизы, тормозная система автомобиля находилась в работоспособном состоянии, а водитель имел техническую возможность предотвратить наезд на пешехода, не прибегая к экстренному торможению. Кроме того, страховая компания, в которой застрахована гражданская ответственность владельца автомобиля, как указал суд, нарушила срок выплаты страхового возмещения,

В итоге суд постановил взыскать с ИП в пользу пострадавшей истицы компенсацию морального вреда в размере 300000 руб. и расходы на оплату услуг представителя – 8000 руб., а с компании «Оранта» – неустойку в размере 1152 руб., компенсацию морального вреда – 2000 руб., штраф – 1576 руб., расходы на оплату услуг представителя – 8000 руб. и расходы на составление претензии в размере 2500 руб. Общая сумма взысканий составила 23200 руб.

На это решение была подана апелляционная жалоба, однако коллегия по гражданским

делам Калининградского облсуда оставила ее без удовлетворения.

Источник: [Право.ру](#) , 09.09.15