

*Попытки ввести такой вид страхования предпринимаются с 1994 года.*

По данным «Известий», Министерство природных ресурсов разрабатывает законопроект, закрепляющий необходимость страхования экологических рисков при осуществлении определенных видов деятельности. Предполагается, что в первую очередь это коснется предприятий нефтегазовой отрасли. Сейчас экологическое страхование осуществляется исключительно в добровольном порядке.

Тема экологического страхования в формате отдельного закона обсуждается уже много лет. Первые попытки разработать и внедрить обязательное экологическое страхование в России предпринимались еще в 1994 и в 2002 годах, осенью 2013 года касательно нефтегазовой отрасли эту тему поднимал премьер-министр Дмитрий Медведев. От стадии обсуждений к разработке законопроекта власти перешли по большому счету только сейчас.

На текущий момент изучается вариант страхования экологических рисков по вмененной модели. Главное отличие вмененного страхования от обязательного в том, что правила страхования и тарифы в этом случае не устанавливаются законом. На уровне закона закрепляется лишь необходимость иметь страховку как условие для проведения той или иной деятельности. Вмененная модель уже применяется, например, при страховании ответственности застройщиков перед дольщиками, при страховании профессиональной ответственности нотариусов, ответственности туроператоров перед клиентами, выезжающими за рубеж, и проч.

Ранее экологические риски предполагалось включить в покрытие по обязательному страхованию ответственности владельцев опасных объектов (ОСОПО) – об этом речь шла в начале обсуждения законопроекта об ОСОПО (вступил в силу с 2012 года). Но потом, говорят участники страхового рынка, экологические риски оказались «утрачены» на одном из этапов подготовки документа. Таким образом, сейчас при страховании ОПО покрывается лишь ущерб, нанесенный аварией на опасном производстве работникам предприятия, а также третьим лицам – тогда как риск причинения вреда окружающей среде предприятия страхуют исключительно в добровольном порядке.

Но число таких экологически сознательных компаний невелико и в основном они

относятся к химической и нефтехимической промышленности. Таким образом, множество компаний, которые в реальности могут причинить значительный вред экологии, остаются незастрахованными. Как указал замгендиректора компании «Либерти Страхование» Александр Потитов, сейчас за добровольной экологической страховкой обращаются клиенты с различным объемом бизнеса, и страховые суммы существенно разнятся: начиная от 10 млн руб. и заканчивая 3 млрд руб.

Первый зампред правления СОГАЗа Николай Галушин в качестве оптимального варианта указал на «модель отдельного закона о вмененном страховании экологических рисков, что подразумевает отсутствие публичного договора страхования и отсутствие тарифного регулирования».

– Стоимость страхования или отказ от заключения договора страхования будет являться реакцией страховщиков на риск. Сам продукт будет формализован с точки зрения минимальных требований по объему покрытия, – отметил Галушин.

Замначальника управления страхования ответственности ОСАО «Ингосстрах» Дмитрий Шишкин соглашается, что вмененное страхование экологических рисков с определением основных параметров страхового покрытия в законе будет оптимальным, так как государство определит требования к страхованию, а страховые компании, конкурируя, будут стараться предоставить оптимальный тариф, соответствующий требованиям.

Вместе с тем, по словам члена президиума «Опоры России» Марины Блудян, и сегодня компания, навредившая окружающей среде в результате каких-либо аварий, должна возместить ущерб по итогам расследования Росприроднадзора, прокуратуры.

– По закону виновник должен компенсировать причиненный вред. Те владельцы опасных объектов, которые хотят застраховать себя от таких расходов, могут сделать это в добровольном порядке, – говорит Блудян.

Однако, как подчеркнул руководитель энергетического отдела «Гринпис России» Владимир Чупров, сейчас предприятия активно уходят от штрафов и компенсации этого ущерба. Ни одна компания не хочет изымать средства из оборота. Страхование позволило бы решить проблему цивилизованным путем, указал Чупров.

Источник: [Известия](#) , 05.05.15

Автор: Ширманова Т.