Правительство признало нецелесообразным введение двухлетних каникул по обязательному страхованию опасных производственных объектов (ОПО), следует из письма первого замруководителя аппарата правительства Максима Акимова премьер-министру Дмитрию Медведеву (есть у «Ведомостей»). Медведев 14 марта документ согласовал.

Инициатором введения каникул в ОПО выступило Минэкономразвития: по просьбе промышленного лобби инициатива была включена в антикризисный план. Минэкономразвития указывало на то, что по итогам 2013 г. страховщики собрали с бизнеса 9,18 млрд руб. (по итогам 2014 г. – 6,6 млрд руб.), а выплатили лишь 3% от премий – 278,7 млн руб. За два года действия закона страховщики не использовали по назначению 14,2 млрд руб., подсчитало министерство и просило во время каникул пересмотреть действующий механизм страхования и тарифы.

Основные выплаты потерпевшим в авариях (90%) на ОПО производятся по объектам II–IV класса опасности (угольные шахты, добыча металлов и строительных материалов, краны). Чиновники предлагали с 2016 г. полностью освободить их владельцев от обязанности страховаться. Собственники объектов I класса опасности (самого опасного), в том числе гидротехнических сооружений, отправлялись на каникулы при наличии добровольной страховки с аналогичным покрытием. Обязанность страховаться оставалась только у владельцев социально значимых объектов: лифтов, подъемных установок для инвалидов и эскалаторов (за исключением метрополитена).

На совещании у Акимова 6 марта представители Минфина, Центробанка, Ростехнадзора и МЧС не поддержали Минэконмразвития, рассказывали ранее два участника совещания.

Введение налоговых каникул по уплате страховых платежей по ОПО нецелесообразно, поскольку количество аварий на ОПО II–IV класса и совокупный вред от них превышают вред от аварий на объектах I класса опасности, говорится в письме Акимова.

По мнению МЧС, введение каникул привело бы к тому, что расходы по ликвидации ЧС, которые могут возникнуть с 2016 г. по 2018 г. производились бы за счет федерального бюджета или бюджетов субъектов, отмечается в документе. «Освобождение

владельцев опасных объектов от обязательного страхования привело бы к социальной незащищенности граждан либо к росту издержек владельцев опасных объектов», – подчеркивает президент Национального союза страховщиков ответственности Андрей Юрьев. Страхование стало альтернативной формой госрегулирования, отмечал также замруководителя Ростехнадзора Алексей Ферапонтов: ведомство пошло на послабления проверок опасных производств.

В итоге введение каникул признано нецелесообразным, а Центробанку рекомендовано скорректировать страховые тарифы по ОПО до 30 июня после консультации с Минфином и Минэкомразвития.

«Банк России сейчас проводит актуарную оценку тарифов по обязательному страхованию ответственности владельцев ОПО. Планируем завершить эту работу в мае», – сообщили в пресс-службе ЦБ. Представитель Минэкономразвития сообщил, что позиция министерства в отношении каникул и тарифов по этому виду страхования не изменилась, «никаких поручений на этот счет в ведомство пока не поступало». Пресс-служба Минфина не смогла оперативно предоставить комментарии.

Источник: **Vedomosti.ru , 17.03.15**

Автор: Каверина М.