

*Девятый арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение первой инстанции об отказе в иске ОСАО «Ингосстрах», которое оспаривало выводы ФАС о законности проведенного ГУП «Мострансавто» конкурса на право заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика (ОСГОП) за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров, сообщили РАПСИ в суде.*

Таким образом, суд отклонил апелляционную жалобу страховой компании. Арбитражный суд Москвы в июле отклонил иск «Ингосстраха» об отмене решения ФАС от 9 апреля 2014 года

Как сообщалось ранее, накануне конкурса «Ингосстрах» подал жалобу в ФАС, в которой указал, что конкурсная документация составлена таким образом, что обеспечивает победу «определенной страховой организации» и лишает «Ингосстрах» возможности выиграть этот тендер. Недовольство страховщика вызвали, в частности, правила оценки квалификации участника, предусматривающие начисление 40 баллов за размер уставного капитала и 30 баллов за размер собственных средств.

ФАС рассмотрела жалобу «Ингосстраха» и признала ее необоснованной. Это решение ФАС страховщик обжаловал в суде. «Мострансавто» подвело итоги конкурса, победителем стала компания «СОГАЗ», опередившая единственного конкурента – «Росгосстрах». По сообщениям СМИ, с победителем заключен трехлетний контракт на 1,067 миллиарда рублей.

В суде первой инстанции представители ФАС, «Мострансавто» и СОГАЗа заявили, что конкурсная документация содержала и другие критерии к участникам, кроме размера капитала и размера чистых активов. Кроме того, по словам представителя СОГАЗа, страховые компании могли объединиться в пул для участия в конкурсе, однако истец этого не сделал. «Ингосстрах» даже не подал заявку на участие в конкурсе.

В свою очередь представитель «Ингосстраха» заявил, что компания не подала заявку, так как знала, что по таким критериям, как размер уставного капитала и размер чистой прибыли, не могла набрать наивысшие баллы.

Суд не принял доводы истца о том, что установление критерия оценки заявок на участие в конкурсе в зависимости от величины уставного капитала участника закупки, а также установление критерия оценки заявок на участие в конкурсе в зависимости от размера собственных средств страховой организации приводит к созданию дискриминационных условий, ограничивает конкуренцию. Как указал суд, размер уставного капитала является одним из показателей, позволяющих получить представление о размерах и объеме собственных средств участников закупки.

Кроме того, суд отметил, что истцом не представлены доказательства, подтверждающие, что установленные заказчиком в конкурсной документации показатели критерия оценки заявок на участие в конкурсе ограничивают количество участников конкурса.

Закон об ОСГОП вступил в силу с 2013 года. Его действие распространилось на все виды пассажирских перевозок, кроме легкового такси. Особый статус приобрел метрополитен. Страховая выплата за причинение вреда жизни пассажира составляет 2,025 миллиона рублей, здоровью пассажира – до 2 миллионов рублей, имуществу пассажира – до 23 тысяч рублей.

ГУП «Мострансавто» занимается перевозкой пассажиров в Московской области. У компании 6,2 тысячи автобусов, которые курсируют по 1,2 тысячи городских, пригородных и междугородных маршрутов и ежедневно перевозят порядка 1,5 миллиона человек.

**Источник:** [РАПСИ](#), 18.11.14