

За год в России исчезла треть опасных промышленных объектов (ОПО). Повышение безопасности тут ни при чем.

Принятый в марте прошлого года закон о безопасности опасных объектов обязал их собственников до 1 января 2014 г. перерегистрировать их в реестре Ростехнадзора. Согласно презентации Национального союза страховщиков ответственности (НССО; есть у «Ведомостей»), за 2014 г. число опасных объектов в стране сократилось с 275000 до 190000.

На численность ОПО повлияло три процесса, объясняет президент НССО Андрей Юрьев. Первый – перерегистрация, в ходе которой из 263 категорий ОПО было создано четыре группы объектов. При этом многие объекты выпали из реестра, поскольку у них исчезли признаки опасности, говорит Юрьев: «Принципы отнесения к ОПО поменялись, позволив [предприятиям] заявить, что они не подпадают под категорию опасности». Это прежде всего лифты, АЗС, объекты газотранспортной системы (см. таблицу). Еще есть «мертвые души»: объекты существовали, но не эксплуатировались, продолжает он. Третья причина – укрупнение объектов: раньше пять рядом стоящих нефтехранилищ страховались как пять объектов, а теперь – как один, заключает Юрьев.

По данным Ростехнадзора, за последний год из-за смены классификации из реестра исключено 127647 ОПО, или 45% от зарегистрированных в марте 2013 г.

Класс опасности получили около 90% объектов, перерегистрация продолжается, говорит представитель Ростехнадзора: «I (объекты чрезвычайно высокой опасности, 2000) и II (высокая опасность, 7261) класс ОПО уже прошли перерегистрацию, по III классу (средняя опасность, 89101) мы проводим проверку раз в три года, а ОПО из IV класса (низкая опасность, 69121) выпали из-под надзора службы, и ответственность за надзор и состояние этих объектов несут сами собственники, а не Ростехнадзор».

Опасные объекты делятся на классы по числу вероятных жертв среди населения в случае ЧП или катастрофы. К I классу относят те, в результате разрушения которых возникнет угроза жизни не менее чем 3000 человек, покрытие по таким объектам – 6,5 млрд руб.

У «Русгидро» 158 опасных объектов, из них 69 – III класса и 89 – IV класса, за два года их стало на 30% больше, отмечает представитель компании. «Транснефть» страхует все объекты, имеющие соответствующий статус, говорит представитель компании, уточняя, что «в последнее время в перечне страхуемых ОПО происходили изменения – в случае ввода новых и ликвидации старых объектов, например, из госреестра исключены некоторые законсервированные объекты». «Категория опасности меняется по разным причинам, основные – проведение плановых экспертиз и освидетельствований», – замечает руководитель департамента страхования имущества СГ «УралСиб» Мария Барсова.

Ранее к I–II классу относилось порядка 8% ОПО (около 22000), теперь остался 9261 объект, говорит топ-менеджер страховой компании, иронизируя, что «это, конечно, не влияет на уровень техногенной безопасности». «Никакой опасности в сокращении числа объектов мы не видим, и снижения контроля тоже. Произошла оптимизация контроля над бизнесом, – парирует представитель Ростехнадзора. – На объектах I и II класса опасности у нас постоянный контроль, инспектора присутствуют ежедневно, не думаем, что там возможны катастрофы».

За семь месяцев страховщики продали 180631 полис ОСОПО против 224229 за январь-июль 2013 г., отмечает первый зампред правления СОГАЗа Николай Галушин. «Промышленники научились менять степень опасности объекта и договоры страхования», – отмечает Юрьев. «Они прошли передекларирование, в результате которого количество вероятных жертв стало существенно меньше. В итоге сократилось число объектов I класса», – предполагает Юрьев. «Есть договоры, где было покрытие миллиард, а теперь стало несколько сотен миллионов, промышленники перерегистрировались, поменяли техдекларации», – добавляет он.

«Последние изменения в механизме регистрации ОПО могут негативно сказаться на выплатах потерпевшим в случае аварии, – предупреждает Галушин. – Круг потенциальных пострадавших, которым закон позволяет претендовать на страховое возмещение, тоже сузился».

«Страховка – это защита от последствий аварий, напрямую на уровень безопасности влиять она не может, – замечает Юрьев. – Это станет возможным, лишь когда затраты на страхование сравнятся с затратами на техногенную безопасность». Повышение безопасности «должно идти через регулирование и надзор», говорит Юрьев,

предупреждая, что «за теми объектами, что выпали из реестра, никто теперь следить не будет».

Барсова не исключает, что число наиболее опасных объектов в стране продолжит сокращаться, «ведь процесс обновления оборудования многие предприятия ведут непрерывно, доказывая высокий уровень безопасности своих объектов. Тем не менее большинство предприятий все еще работают в режиме повышенной опасности – уровень износа основных фондов в некоторых регионах достигает 70%».

Что страхуют владельцы опасных объектов

Объектов, 2013

Объектов, 2014

Застраховано, 2013

Застраховано, 2014

Средняя цена страхования, 2013, тыс. руб.

Средняя цена страхования, 2014, тыс. руб.

ОПФ

275000

190000

163569

128521

45,8

37,9

Лифты

530000

540000

40151

34052

9,6

8,9

ГТС

4720

4849

3461

3028

89,4

63,4

A3C

19400

19400

17048

15030

12

10,2

Источник: НССО

Источник: [Ведомости](#) , № 162, 03.09.14

Автор: Нехайчук Ю.