

Желание страхователей судиться привело к тому, что в 2013 г. страховщики отказывали им в выплатах на треть реже, чем в 2012 г., в 3–5% случаев. А чаще всех отказ получали испытатели новых лекарств.

Центральный банк раскрыл статистику отказов в выплатах (см. таблицу), из нее становится понятно, что самые незащищенные категории страхователей в России – участники клинических испытаний новых медицинских препаратов, юридические лица, страхующие ответственность и имущество, а также сотрудники налоговой службы.

Чаще всего с отказами в выплате (этот показатель считается как отношение числа отказов к общему числу урегулированных в течение года убытков) по-прежнему приходится сталкиваться участникам клинических испытаний новых лекарств – несмотря на то что страховщикам удалось за год сократить долю отказов по этому виду страхования с 82% до 68%. «Скорее всего речь идет о медицинских исследованиях онкологических препаратов, в которых принимают участие пациенты на терминальных стадиях онкологических заболеваний, – предполагает топ-менеджер одной из страховых компаний, занимающихся этим видом страхования. – Выплаты производятся, если доказано, что ухудшение в состоянии здоровья пациента или его смерть наступили из-за участия в клиническом исследовании, но часто летальный исход при исследовании онкологических препаратов связан не с участием в нем, а с тем, что онкологические заболевания на терминальных стадиях, к сожалению, не лечатся».

На втором месте по частоте отказов – добровольное страхование ответственности эксплуатантов опасных объектов (33%). Такое большое число отказов связано с тем, что в добровольном страховании ответственности покрытие может отличаться у страховщиков или быть индивидуальным для каждого отдельного клиента и сектора экономики. Как правило, перечень исключений из страхового покрытия по таким договорам шире, поэтому и отказы возникают чаще, объясняет замдиректора департамента финансовых рисков и ответственности «АльфаСтрахования» Денис Зенка. Обратный пример – обязательное страхование ответственности эксплуатантов опасных объектов, где за 2013 г. отказали лишь в 5% случаев обращений за выплатами, говорит он: обязательное страхование четко закрепляет на законодательном уровне размер покрытия и компенсаций, порядок выплаты страхового возмещения, а перечень причин для отказа в выплате при обязательном страховании очень узок, поэтому при наличии необходимых документов практически каждое событие становится страховым случаем.

Благодаря судебной практике и двум постановлениям Верховного суда удалось сократить и число отказов по моторным видам страхования, замечает президент Ассоциации защиты страхователей Николай Тюрников. По данным ЦБ, за прошедший год число отказов по ОСАГО сократилось на 27%, а по автокаско – на 33%.

«Статистика по каско и ОСАГО похожа на правду, из-за судов отказов становится меньше, это факт», – согласен директор центра андеррайтинга и управления продуктами страховой компании «Согласие» Дмитрий Кузнецов.

Как часто отказывают страховщики, % от числа заявленных убытков

Вид страхования

Доля отказов в 2013 г., %

Доля отказов в 2012 г., %

Обязательное страхование жизни и здоровья пациента, участвующего в клинических исследованиях

68

82,4

Ответственность эксплуатантов опасных объектов

32,72

14,4

Ответственность за причинение вреда третьим лицам

26,8

17,4

Ответственность владельцев воздушного транспорта

25,63

24

Ответственность за причинение вреда вследствие недостатков товаров, работ, услуг

18,08

21,5

Средств воздушного транспорта

17,2

23,8

Средств водного транспорта

15,08

18,7

Имущество юридических лиц

14,61

14,3

Государственное личное страхование работников налоговых органов

9,69

0

Автокаско

4,47

6,7

ОСАГО

3,4

4,7

Источник: ФСФР, ЦБ

Источник: [Ведомости](#) , № 128, 17.07.14

Автор: Нехайчук Ю.