

*Страховой компании «ВСК» не удалось убедить антимонопольную службу в незаконности страхового контракта МУП «Уфаводоканал» с компанией «СОГАЗ». ВСК являлась страховщиком «Уфаводоканала» несколько лет. Причиной потери контракта стоимостью 2 млн руб. в компании посчитали «дискриминационные» условия тендера муниципального предприятия. По словам участников рынка, потеря небольших контрактов ощутима для большинства региональных страховщиков, так как за счет них формируется основная часть их портфеля.*

Региональное управление ФАС России вчера отказало страховой компании «ВСК» в признании МУП «Уфаводоканал» нарушившим ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции». Страховщик оспаривал «дискриминационные», как он посчитал, условия тендера по отбору страховщика гражданской ответственности владельца опасного объекта. Тендер в виде запроса предложений проводился «Уфаводоканалом» 17 января. По его итогам вместо ВСК, оказывавшей предприятию услуги страхования на протяжении ряда лет, победителем была признана группа «СОГАЗ». Участник тендера согласился исполнить контракт начальной стоимостью 2,11 млн руб. за 2,1 млн руб. Максимальная предусмотренная страховая выплата при аварии на опасных объектах «Уфаводоканала» (очистных сооружениях, складах хлора, участках транспортирования опасных веществ, сети газопровода и других) составляет по контракту 665 млн руб.

Максимальный балл в тендере начислялся страховым компаниям с наибольшим уставным капиталом. ВСК в своей жалобе, опубликованной на официальном сайте УФАС, указала, что заказчик таким образом создал «преимущества отдельным участникам». Так, ВСК, уставный капитал которой составляет 2,5 млрд руб., получила по этому критерию минимальные 40 баллов, а СОГАЗ, имеющий уставный капитал 15,1 млрд руб., максимальные 100. В ВСК посчитали, что этот критерий сыграл решающую роль в определении победителя тендера при том, что, как указала компания, размер капитала «не свидетельствует о наличии лучших условий исполнения конкретного контракта». В своем обращении в УФАС ВСК попросила отменить итоги тендера и обязать «Уфаводоканал» повторно оценить заявки участников.

В уфимском филиале ВСК «Ъ» вчера признались, что были удивлены действиями заказчика. «Мы работали с «Уфаводоканалом» с начала 2000-х годов, претензий к нам не было», – сказала представитель компании, просившая на нее не ссылаться. Стоимость контракта она назвала «по региональным меркам достаточно крупной». Собеседник в СОГАЗе также полагает, что «для региональных филиалов страховая премия в 2 млн рублей вполне интересная». «Из таких вроде бы и небольших контрактов в итоге формируется наш страховой портфель, кроме того, у каждого филиала есть

план по объему портфеля, его надо выполнять», – добавил он. Еще один сотрудник филиала страховой компании добавил, что договоры страхования владельцев опасного объекта интересны тем, что «составлены с максимальной возможностью страховщиков, в 99% случаев, отказать в выплате».

В ВСК добавили, что намерены оспорить отказ УФАС в суде.

Директор «Уфаводоканала» Вячеслав Гордиенко для комментариев вчера был недоступен.

По мнению аналитика инвестиционного холдинга «Финам» Антона Сороко, страхование опасных объектов сейчас действительно является привлекательным и рентабельным рынком для страховщиков: «Риск страховых выплат по результатам страхования таких объектов крайне мал. В теории страховщик может понести многомиллионные выплаты, но в реальности он, скорее всего, получит страховую премию без последствий». В то же время «с годами рентабельность на этом рынке будет снижаться параллельно нагрузкам на опасные объекты и, как следствие, риску возникновения страховых случаев», заключил эксперт.

**Источник:** [Коммерсантъ \(г. Уфа\)](#), № 14, 30.01.14

**Автор:** [Баширов Б.](#)