

Появление «финансового омбудсмана» по защите прав граждан в РФ затягивается. Как стало известно «Ъ», Банк России отказался стать учредителем института финансового уполномоченного по правам потребителей, хотя в своем законопроекте Минфин отвел эту роль именно ЦБ, от учредительства отказалось и Агентство по страхованию вкладов. По мнению Центробанка, роль учредителя грозит обернуться для него конфликтом интересов. При этом схема работы института не вызывает сомнений в Кремле, но беспокоит и ЦБ, и Минюст: финансовый уполномоченный, как предполагает Минфин, будет иметь право внесудебных решений в пользу граждан.

Законопроект «О финансовом уполномоченном по правам потребителей услуг финансовых организаций» разрабатывается Минфином больше года. «Ъ» удалось ознакомиться с текущей версией документа – его концепция необычна. По тексту проекта финансовый уполномоченный – должностное лицо, «осуществляющее деятельность по охране и защите прав и интересов потребителей услуг финансовых организаций». По версии Минфина, «финансовый омбудсмен» будет иметь право по не крупным спорам выносить решения, обязательные к исполнению участниками рынка, в том числе денежные. В случае неисполнения организацией решения он обращается суд с заявлением о выдаче исполнительного листа, при этом суд не будет рассматривать спор между гражданином и финансовой организацией по существу.

По данным «Ъ», Министерство финансов вышло на окончательную версию документа к концу ноября, к нему у заинтересованных министерств и ведомств сохранился минимум замечаний, проект предварительно поддерживается главным правовым управлением администрации президента. От внесения в правительство «проходной» вариант документа удерживает лишь неясность с учредителем института. В тексте законопроекта Минфин отвел эту роль ЦБ – ориентируясь, вероятно, на создание в Центробанке Службы банка России по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров. Однако, как рассказали «Ъ» два независимых друг от друга источника, знакомых с ходом совещания в Минфине, представитель ЦБ заявил о несогласии Банка России учреждать институт финомбудсмана. Решение ЦБ вряд ли продиктовано желанием сэкономить пару десятков миллионов рублей. Как указывают собеседники «Ъ», ЦБ принял такое решение из-за возможного конфликта интересов. По данным «Ъ», от учредительства института отказалось и АСВ.

ЦБ не единственный, кого не устраивает описанная Минфином схема: к ней есть и содержательные претензии. Как следует из заключения на проект Минюста от 29 ноября (есть в распоряжении «Ъ»), «закрепление... института финансового уполномоченного в предлагаемой законопроектами форме ведет к нарушению

установленного статьей 118 (часть I) Конституции требования об осуществлении правосудия в РФ только судом». Кроме того, Минюст отмечает, что «загнать» в обязательном порядке банки и страховщиков в некоммерческое партнерство не позволит законодательство о некоммерческих организациях.

«Взята очередная передышка по теме, – говорит «Ъ» собеседник в Минфине. – ЦБ не хочет брать на себя функцию учредителя, рассматриваем варианты теперь с АСВ, Роспотребнадзором и отдельными профобъединениями». С другой стороны, собеседник «Ъ» в правительственных структурах видит причину проблем проекта в том, что он «слишком сырой». «Желающих руководить омбудсменом достаточно, и те, кто в этом заинтересован, хотят это делать как минимум на паритетных началах, никому не уступая главенство», – говорит собеседник «Ъ». При этом, по данным «Ъ», практически никого не смущает то, что беспокоит в проекте Минюст, – явный, сильный и весьма сомнительный с правовой точки зрения «перекос» в конструкции института в сторону клиентов банков и страховых компаний Минфин закладывает туда, по сведениям «Ъ», вполне сознательно, де-факто компенсируя этим меньшие возможности граждан в сравнении с фининститутами по судебной защите своих прав.

Предполагаемая финансовая схема работы уполномоченного

Гражданин может обратиться к финансовому уполномоченному в случае, если его претензии к банку оцениваются в сумму до 500 тыс. руб., а если до 100 тыс. руб. – к страховщику. Финансовые уполномоченные не будут разбирать обращения, которые переданы на рассмотрение суда и по которым уже вынесено судебное решение. Постановления финансового омбудсмена, согласно проекту, должны быть обязательны для всех участников рынка, которые ему подотчетны. За рассмотрение споров омбудсменом физическое лицо, согласно концепции Минфина, не платит. Финансирование службы уполномоченных строится на взносах участников финансового рынка, для которых членство в этой службе является обязательным. Устанавливает размер платежей высший орган службы финансовых уполномоченных – совет, куда входят три представителя от Банка России, два представителя от правительства, пять – от профобъединений, еще пять – от общественных объединений потребителей.

Источник: [Коммерсантъ](#), № 223, 04.12.13

Авторы: Гришина Т., Дементьева С.