

Таковы результаты ежегодного исследования общественного мнения от Народного фронта

Российский Союз Автостраховщиков (РСА) настаивает на срочной законодательной доработке механизма натурального возмещения по ОСАГО. Длительная неопределенность порождает постоянные конфликты между потерпевшими и страховщиками, когда последние не могут оперативно организовать восстановление автомобиля.

Такого же мнения придерживаются большинство водителей в России. Об этом свидетельствуют результаты последнего исследования общественного мнения, которое проводила рабочая группа Народного фронта. В конце прошлого года был общественники провели опрос водителей разных регионов России.

Автомобилистов спрашивали о выборе способа возмещения ущерба. 70 процентов респондентов высказались за ремонт на автосервисе по выбору автовладельца. Деньги с учетом износа согласились бы взять 19 процентов водителей, а на ремонт по направлению страховой компании согласились бы 11 процентов опрошенных.

«81% автовладельцев выступает за натуральную форму возмещения при условии, что износ учитываться не будет и владелец сможет отремонтировать машину в привычном ему сервисе, которому он доверяет», – комментирует результаты исследования, руководитель рабочей группы НФ «Защита прав автомобилистов» Петр Шкуматов.

Также исследователи выясняли, в какой автосервис поедут водители – в знакомое и проверенное место или на неизвестную ему СТО. Как выяснилось, 91% автовладельцев предпочитают ремонтироваться в знакомом им автосервисе. При этом наличие аккредитации – то есть включение привычного СТО в список проверенных – служит дополнительным преимуществом, но не является решающим фактором. Главное для автовладельца – личное доверие к станции технического обслуживания. Незнакомые автосервисы выбирают лишь 9% респондентов, и аккредитация увеличивает эту долю совсем незначительно.

РСА считает сохранение и совершенствование инструмента натурального возмещения

по ОСАГО критически важным по двум причинам. Во-первых, это важно для добросовестных клиентов, потому что натуральное возмещение повышает практическую пользу полиса ОСАГО, гарантируя именно ремонт, а не денежную компенсацию. Ещё одна причина для продолжения практики натурального возмещения: противодействие злоупотреблениям. Дело в том, что механизм служит барьером для недобросовестных посредников, чья бизнес-модель построена на извлечении штрафов из страховщиков через суды, а не на восстановлении автомобиля потерпевшего.

Союз предупреждает, что дальнейшее затягивание реформ создаст риски для устойчивости системы ОСАГО, что в первую очередь ударит по интересам страхователей.

Википедия страхования, 13.02.2026 г.