



*Омский филиал «РЕСО-Гарантии» раскрыл попытку незаконного получения страхового возмещения по договорам ОСАГО и ДСАГО.*

История началась в августе 2014 года. Автомобиль марки Toyota, застрахованный в «РЕСО-Гарантии» по ОСАГО и ДСАГО, якобы столкнулся с другой машиной. Клиент «РЕСО-Гарантии» на перекрестке не пропустил Honda, которая в результате столкновения наехала на столб.

Проанализировав обстоятельства ДТП, эксперты компании пришли к выводу, что происшествие подстроено, поэтому «РЕСО-Гарантия» отказала владельцу «поврежденной» в ДТП машины в страховой выплате. Однако последний не согласился с доводами страховщика и подал в суд, ссылаясь на закон «О защите прав потребителей».

Обращаясь к служителям Фемиды, потерпевший и не предполагал, что дело обернется против него самого.

В ходе судебной тяжбы «РЕСО-Гарантии» удалось доказать, что ДТП является инсценировкой, а автомобиль пострадавшего получил повреждения в результате других событий.

Выяснилось, что указанная в заявлении на выплату Honda ранее, в феврале 2014 года, уже попадала в ДТП при аналогичных обстоятельствах. В прошлый раз, минуя страховую компанию, владелец пострадавшей машины сразу обратился в суд. Цель таких действий очевидна: лишить страховщика возможности дать оценку заявленному событию. Кроме того, в обоих случаях зафиксированы идентичные повреждения. Однако во втором случае «список» повреждений стал гораздо внушительнее. И этому есть объяснения, ведь все та же Honda успела побывать еще в двух ДТП, одно из которых произошло за три дня до спорного случая. Вместе с тем владелец не смог предоставить акты о проведенных ремонтных работах, это дает основания полагать, что они и не проводились.

Немаловажно, что в ходе расследования выявились родственные и приятельские отношения между участниками двух событий. Так, причинителями вреда имуществу в обоих идентичных ДТП выступают родные братья, и оба раза автомобили виновных лиц имеют незначительные повреждения в отличие от автомобиля пострадавшей стороны. О том, что участники ДТП знакомы друг с другом, говорят и полученные по запросу суда распечатки телефонных разговоров. Так, клиент «РЕСО-Гарантии» в вечер, когда произошло спорное событие, неоднократно созванивался и с водителем «пострадавшей» машины, и с ее владельцем. Вместе с тем на место происшествия он приехал на 20 минут позже времени наступления страхового случая, зафиксированного в официальной версии событий. Проведенная трасологическая экспертиза подтвердила, что на автомобиле заявленного «виновника» аварии отсутствуют следы контактного воздействия с автомобилем пострадавшего.

Суд согласился с доводами «РЕСО-Гарантии» и признал, что ДТП было подстроено в целях незаконного получения страхового возмещения.

Информация предоставлена компанией

Источник: [Википедия страхования](#) , 02.06.15