



*Получив отказ в страховом возмещении от страховой компании «Согласие» в размере 8,58 млн рублей в связи с причинением ущерба автомобилю Land Rover Discovery, страхователь Простяков А.П. решил добиваться правды в суде, раньше у него это хорошо получалось по отношению к другим страховщикам, как правило, суд был на его стороне.*

Однако страховая компания «Согласие» доказала, что клиент пытается незаконным путем получить с компании страховое возмещение по риску «противоправные действия третьих лиц» в рамках договора автокаско. Причем страхователь настолько был уверен в своей безнаказанности, что даже не менял «почерк» мошеннических действий. А дело было так. Каждый раз, когда хозяин возвращался после прогулки по лесу к своему автомобилю, припаркованному на опушке, обнаруживал его изрядно поврежденным. Незнакомые просверливали или пробивали отверстия во всех деталях кузова, забивали гвозди в сидения и пластиковые детали салона. Затем следовало заявление к страховщику и те выплачивали ему возмещение за поврежденный автомобиль, а если страховщик не хотел платить по страховому случаю, то клиент обращался в суд. С СК «Согласие» этот номер не прошел.

Нагатинский районный суд Москвы учел правовую позицию юристов СК «Согласие», включающую в себя применение положений ст. 10 Гражданского кодекса РФ о недопустимости злоупотребления правом и отказал в судебной защите по факту заявленных требований страхователю Простякову А.П. в удовлетворении искового заявления о взыскании страхового возмещения и штрафных санкций в размере 8581268,28 рубля по факту возмещения ущерба транспортному средству Land Rover Discovery.

При этом ранее этот же суд рассматривал аналогичный иск Простякова А.П. к другой страховой компании по аналогичному факту, произошедшему с другим транспортным средством страхователя. Иск был удовлетворен, а апелляционная жалоба страховщика оставлена без удовлетворения.

Информация предоставлена компанией

Источник: [Википедия страхования](#) , 01.07.14