



*Трудно себе представить человека, взявшего по собственной воле кредит на покупку квартиры, которую он никогда не видел, даже тогда, когда она была оформлена на него в собственность, и плюс к этому остался еще и должником. Что это? Желание помочь ближнему или способ обогатиться, не подумав о последствиях? Сотрудники судебно-правового департамента страховой компании «Согласие» разобрались в этом вопросе и дали ему свою оценку, выиграв суд.*

В августе 2008 года житель Кемеровской области М. взял кредит в одном из банков на сумму более 4,6 млн рублей с целью покупки на свое имя квартиры в городе Новокузнецке Кемеровской области. Предусмотрительно он заключил комбинированный договор ипотечного страхования, по которому обеспечил страховой защитой саму жилплощадь, свое здоровье и жизнь, а также по риску полной или частичной утраты права собственности по приобретенному жилью.

Через год после заключения договора страхования клиент должен был внести очередной взнос в размере 38708,77 рубля, который в итоге по каким-то причинам им не был оплачен. Поскольку это противоречит заключенному договору, страховая компания «Согласие» расторгла договор страхования, письменно уведомив об этом страхователя.

Однако через четыре года, 7 августа 2012 года договор купли-продажи квартиры судебной коллегией Кемеровского областного суда был признан недействительным и право собственности г-на М. прекращено. При этом страхователь признал исковые требования, заявив, что у него не было намерения приобретать эту квартиру и никаких денег за нее он не передавал и квартиру он вообще не видел. Выяснилось, что средства по кредитному договору получил некий гражданин С., по просьбе которого М. и оформил кредит. Налицо – страховой случай. Банк, выступавший выгодоприобретателем по ипотечному кредиту, решил, что раз произошел страховой случай, то отвечать по кредиту теперь будет страховая компания. И в надежде получить хоть что-то кредитная организация подала в суд.

Анна Зайцева, директор судебно-правового департамента страховой компании «Согласие», представляющая компанию в качестве ответчика, легко доказала, что ни одну из своих обязанностей по договору страхования М. не выполнил. А это значит, что страховщик, согласно п. 6.4. договора страхования, вправе досрочно прекратить

договор страхования. Что и было сделано. В итоге страхователь, потеряв статус собственника жилья, должен выплатить ипотечный кредит банку в размере более 4,6 млн рублей.

Источник: [Википедия страхования](#) , 26.12.13