



*Те, кто сталкивались со страховыми выплатами, знают, как порой бывает непросто собрать полный пакет документов, необходимый для урегулирования убытка. Сложности возникают чаще всего с получением документов от государственных органов, в чью компетенцию входит расследование происшествия, установление обстоятельств случившегося и принятие процессуальных решений.*

Документы компетентных органов не только подтверждают факт происшествия, но в ряде случаев позволяют дать событию наиболее точную квалификацию, установить причины и ответственных за происшествие лиц, подтвердить предварительную оценку ущерба. Однако на деле процесс получения подобных документов не всегда укладывается в установленные сроки.

Так, разбирательство по факту ДТП на маршруте следования и получение соответствующих справок зачастую осложняется удаленностью места происшествия от места выгрузки.

При хищении груза получение постановления о возбуждении уголовного дела может быть затянута в связи со спорами о подследственности или месте проведения расследования.

Кроме того, при приеме заявления органы внутренних дел требуют предоставить полный пакет документов по перевозке и коммерческие документы на груз, что не всегда возможно сделать оперативно, в особенности когда в перевозке задействовано много участников. В отсутствие указанных документов в возбуждении дела может быть отказано по причине отсутствия события преступления (нет накладной – нет перевозки – нет хищения). Очевидно, что подобный отказ носит больше формальный характер, однако он заметно затягивает время сбора документов.

В каждом из перечисленных случаев можно выполнять требования госорганов или пытаться обжаловать отказы, но чем больше времени длится процедура урегулирования, тем более заметные финансовые потери несут заинтересованные лица.

С подобной ситуацией клиент Центра страхования транспортных рисков СК «Капитал-полис» столкнулся около полугода назад. В канун новогодних праздников был похищен груз, застрахованный экспедитором в компании на условиях «Все риски».

Хищение произошло при доставке продукции компании Apple в торговые точки Москвы. Транспортное средство было вскрыто неизвестными в тот момент, когда водитель относил партию продукции в торговый комплекс. Сумма ущерба составила порядка восьмисот тысяч рублей.

Полиция отказала в возбуждении дела по формальным основаниям, и собственник был вынужден обратиться с жалобой в прокуратуру.

В сложившейся ситуации и с учетом того, что факт наступления страхового случая с точки зрения представленных документов был очевидным, Центром страхования транспортных рисков было принято решение об авансовой выплате. Первая часть страхового возмещения (аванс) в размере 400000 рублей была выплачена после предоставления основного пакета документов по перевозке. Вторая часть убытка была переведена выгодоприобретателю позднее, после предоставления постановления о возбуждении уголовного дела по факту кражи.

По словам представителя экспедитора, явившегося страхователем груза, осуществление авансовой выплаты в размере половины суммы ущерба предотвратило развитие конфликтной ситуации с заказчиком в ожидании компенсации убытков и позволило возобновить товарооборот с минимальными потерями.

Источник: [Википедия страхования](#) , 18.06.13