

РСПП просит Владимира Путина отложить на год начало действия закона о страховании особо опасных объектов, мотивируя это тем, что тарифы завышены и надо дополнительно обсудить методику их составления. Страховщики же считают, что правильны тарифы, ранее предложенные Минфином.

⋮

Вчера член комитета бюджетной и налоговой политики Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Андрей Денисов сообщил, что в ближайшее время в МЭР должно пройти очередное обсуждение тарифов по страхованию опасных объектов. Закон о страховании опасных объектов, лежавший в Госдуме с 2005 года, был принят после аварии на Саяно-Шушенской ГЭС и вступит в силу с января 2012 года. Общий объем этого рынка страхования оценивается в рамках последних тарифов Минфина в 22 млрд руб. Но компании по-прежнему не хотят сдаваться и отдавать страховщикам эти деньги.

Три недели назад у замминистра финансов Алексея Саватюгина уже состоялось совещание с участием предпринимателей, а также представителей ТПП, МЭР и Национального союза страховщиков ответственности (НССО). На нем промышленники предлагали нестраховой вариант: изменить законодательство так, чтобы компании сами выплачивали деньги за ущерб жизни и здоровью людей, когда авария на предприятии реально произошла. Однако такой вариант, видимо, не устроил Минфин, поскольку он не позволяет полностью контролировать выплаты пострадавшим.

Впрочем, промышленники готовы и на страховой вариант, но при этом говорят, что страховые тарифы завышены. Однако реакция на совещании у Алексея Саватюгина была однозначной: нецелесообразно подвергать сомнению статистику, положенную в основу расчета страховых тарифов.

В ответ на это исполнительный вице-президент РСПП Александр Мурычев написал письмо замруководителя аппарата правительства Анне Поповой, где отметил, что «на совещании в Минфине проблема страховых тарифов по существу не рассматривалась». В РСПП недовольны минфиновской методикой расчета тарифов, которая основывается на данных Фонда социального страхования (ФСС) и учитывает пропорцию между

погибшими и пострадавшими. В РСПП считают методику Минфина некорректной: тарифы завышены по разным видам страхования в десятки и сотни раз.

Кроме того, бизнес, конечно, не устраивает регулярное изъятие из экономики более 33 млрд руб. на страхование опасных объектов. В РСПП также отмечают, что потери бюджета из-за снижения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль могут составить 5–6 млрд руб. Взамен в союзе предлагают при расчете тарифов взять за основу данные Ростехнадзора.

Но письмом к Анне Поповой в РССП не ограничились: промышленники направили обращение с изложением вышеописанных проблем премьер-министру Владимиру Путину, попросив из-за сложности вопроса по урегулированию тарифов перенести начало действия закона об ОПО еще на год, до 1 января 2013 года.

Президент НССО Андрей Юрьев считает, что промышленники, критикуя расчеты правительства, существенно искажают реальную статистику. Ссылаясь на данные ФСС, промышленники умалчивают, что Минфин в своих расчетах использует не абсолютные данные, а соотношение потерпевших к погибшим, что подтверждается статистикой Международной организации охраны труда при ООН. «Это является абсолютно корректным. Кроме того, закон предусматривает обязанность страховщиков создавать резервы под будущие выплаты в размере не менее 80%, контролировать эти деньги будет ФСФР», – подчеркивает г-н Юрьев.

Страхованию будут подлежать 336 тыс. опасных объектов, в том числе гидротехнические сооружения (число ОПО может быть сокращено до 100 тыс.). По закону об ОПО страхованию подлежат работники предприятия и третьи лица, а также условия жизни граждан, проживающих вблизи опасных объектов.

Источник: РБК daily, 07.09.11

Автор: Шарпаева Е.

Семинар « [Страхование ОС ОПО в преддверии нового закона. Вопросы страхования ответственности по отдельным видам](#) »