

Арбитражный суд отложил рассмотрение отчета об итогах наблюдения в СГ «Адмирал» на конец февраля. К этому времени должно состояться первое собрание кредиторов страховщика, однако рассмотрение их требований идет медленно. Кредиторы рассчитывают на конкурсное производство, временный управляющий говорит о «близких к нулю» активах должника и не уверен, что ликвидация будет доведена до конца – на это может не хватить средств. Само же руководство СГ, вернувшееся к управлению после ухода временной администрации, заявляет о планах восстановить платежеспособность и лицензии страховщика.

Как сообщил «Ъ» временный управляющий ООО «СГ «Адмирал» Николай Красильников, первое собрание кредиторов страховщика состоится не ранее конца февраля-марта. Планировалось, что он отчитается об итогах наблюдения в декабре, но суд заседание перенес – большинство заявленных к должнику требований еще не рассмотрено. «Всех ждать не будем – для проведения собрания достаточно 50% включенных в реестр кредиторов», – говорит господин Красильников.

К моменту собрания подтвержденная судом задолженность страховщика может составить 200–300 млн руб., однако общий объем претензий к нему гораздо выше. Только Российский союз автостраховщиков (РСА) оценивает их уже в 421,1 млн руб. – к 30 января эту сумму он компенсировал автовладельцам, заключавшим договоры с «Адмиралом». В союзе «Ъ» сообщили, что в рамках дела о банкротстве пока заявлено 70 млн руб., «после введения конкурсного производства РСА заявит оставшуюся задолженность». В свою очередь, сам РСА выступает в суде против включения в реестр требований московской страховой компании ОАО «Атоммед». Весной 2011 года «Адмирал» приобрел на 571,2 млн руб. акции нескольких ЗАО, единственным учредителем которых является «Атоммед», расплатившись за них векселями со сроком погашения по предъявлению. В «Атоммеди» настаивают, что векселя до сих пор не оплачены, а временный управляющий против нового кредитора не возражает – «если они готовы представить в суде оригиналы документов, пусть включаются в расчете на конкурсное производство», – говорит он.

При этом пока господин Красильников оценивает стоимость активов «Адмирала» как «близкую к нулю». «Недвижимости и денег нет, есть некие финансовые активы (акции, векселя) и дебиторская задолженность, но подтверждающие документы по ним

отсутствуют и где они – неизвестно. Руководство группы на контакт не шло после прихода временной администрации, от самой администрации ни одного документа я так и не получил», – рассказывает он, не исключая, что для завершения процедуры банкротства может просто не хватить средств. В этом случае компания ликвидирована не будет или расходы по ее ликвидации возьмут на себя кредиторы, заинтересованные в списании задолженности.

Напомним, в начале июня 2012 года завершилось присоединение к «Адмиралу» московской ПСГ «Основа», 7 июня ФСФР своим приказом ввела временную администрацию, 2 июля имеющая на тот момент более 80 тыс. действующих договоров страхования СГ оказалась в процедуре наблюдения, а 24 июля у нее были отозваны лицензии. В «Адмирале» утверждают, что после назначения временной администрации гендиректор Сергей Бузинов передал ее руководителю Дмитрию Андрееву «всю истребованную финансово-хозяйственную документацию», бухгалтерскую и прочую отчетность. По словам представителя компании, на тот момент на балансе имелась «реальная ко взысканию задолженность, которая могла стать одним из источников исполнения просроченных обязательств».

Полномочия временной администрации в декабре истекли, и свою деятельность она прекратила, связаться с господином Андреевым (входит в объединение арбитражных управляющих «Авангард») не удалось. Восстановленные в правах топ-менеджеры «Адмирала» ждут возвращения всех документов и намерены выяснить судьбу «дебиторки». Более того, им удалось оспорить в арбитражном суде Москвы законность самого приказа ФСФР о введении временной администрации, и компания собирается восстанавливать свой рыночный статус. «Участники и руководство компании приступили к разработке плана мероприятий по восстановлению платежеспособности, включая восстановление незаконно отозванных лицензий и возмещение убытков, причиненных неправомерными действиями ФСФР», – указано в релизе СГ. Примечательно, что летом прошлого года «Адмирал» сам решил прекратить страховую деятельность, однако связывал это опять же с «неадекватными» действиями надзорной службы. ФСФР «добровольную отставку» не приняла, но лицензии отозвала – «в связи с неустранением субъектом страхового дела нарушений».

В ФСФР собираются обжаловать решение московского суда и заявляют, что назначенные ею управленцы «все свои функции выполнили», итогом их работы явилось заключение о невозможности восстановления платежеспособности СГ «Адмирал». В материалах банкротного дела указано, что временная администрация настаивала на открытии конкурсного производства, однако суд отказал, заявив, что это не входит в ее компетенцию.

Источник: [Коммерсантъ \(г. Ростов-на-Дону\)](#), 19, 02.02.13

Автор: Иванов С.