

Российские власти должны установить некий страховой минимум для выезжающих за границу граждан, ниже которого страховые компании не должны опускаться. Об этом в ходе круглого стола в пресс-центре «Росбалт-Москва» заявил эксперт Общественной палаты, глава Клуба защиты прав туристов Роман Бобылев.

Собеседник агентства пояснил, что корень проблемы состоит в том, что правила страхования обычно диктуют туроператоры массовых туристических направлений. Страховщик же просто вынужден предлагать продукт, соответствующий тем деньгам, которые готов заплатить туроператор. Так, по словам Бобылева, обычно туристы платят за страховку в районе \$1. Из этой суммы до страховых компаний в зависимости от страхового пакета доходит от 18 до 45 центов.

«Если бы все средства доходили до страховщиков, то страховой продукт был бы избыточным», – полагает он. Кроме того, эксперт заметил, что еще одна из проблем заключается в том, что очень часто туристы толком не понимают, что такое страховой полис для выезжающих за границу. «Это пакет услуг, который дает право на получение неотложной медицинской помощи и организацию отправки на родину, в том числе и в случае смерти. То есть ни о каком продолжительном лечении речи не идет», – пояснил он.

По его словам, туроператоры, безусловно, могли бы поменять ситуацию, разработав некий свод правил, гарантий, которые предоставляются туристам. Однако такого желания у них пока не возникает. В этой связи Бобылев считает, что этот вопрос нуждается в законодательном регулировании – другого пути нет. В том числе должна быть установлена и минимальная сумма страхового покрытия.

«На сегодняшний день за те средства, которые получает страховая компания, оказать адекватную помощь можно, но страховщик вынужден экономить, поэтому в правилах страхования появляются такие основания отказа, как обострение хронических заболеваний. Вопрос о том, что несчастие произошло в состоянии алкогольного опьянения, даже не обсуждается – это однозначный отказ. Хотя, с точки зрения закона, должна быть явная причинно-следственная связь между употреблением алкоголя и

наступившими последствиями. Человек мог в результате алкогольного опьянения пойти купаться и захлебнуться – и здесь есть причинно-следственная связь, а мог переходить улицу на зеленый сигнал светофора и быть сбитым автомобилем. Здесь связи никакой нет, но и в этом случае недобросовестный страховщик обязательно откажет в выплатах», – заметил собеседник агентства, подчеркнув, что у некоторых страховых компаний эта политика работает на протяжении долгих лет. Поэтому законодательство должно четко определить минимальное страховое покрытие и пакет базовых гарантий, на которые имеет право турист, уверен Бобылев.

Источник: [Росбалт](#) , 13.12.12