

Девятый арбитражный апелляционный суд взыскал с ОАО «Страховое общество «ЖАСО» в пользу ОАО «Российские железные дороги» 13,2 миллиона рублей страхового возмещения, сообщил РАПСИ представитель суда.

Суд удовлетворил жалобу РЖД, отменив решение арбитражного суда Москвы от 28 апреля, когда ему было отказано в удовлетворении иска к ОАО «Страховое общество «ЖАСО» на 13,2 миллиона рублей.

По информации истца, между РЖД и ОАО «СО «ЖАСО» был заключен договор страхования гражданской ответственности владельца инфраструктуры железнодорожного транспорта и перевозчика. В соответствии с договором был застрахован риск гражданской ответственности РЖД по обязательствам вследствие причинения вреда жизни, здоровью, имуществу выгодоприобретателей и окружающей среде.

В иске говорится, что на регулируемом железнодорожном переезде около города Котельники Волгоградской области 26 мая 2011 года произошло столкновение грузового автомобиля «КамАЗ» с электровозом. В результате данного случая произошло загрязнение земляного полотна нефтепродуктами.

Росприроднадзор по Волгоградской области предписал РЖД осуществить природоохранные мероприятия, в том числе выполнить мероприятия по ликвидации разлива нефтепродуктов.

По результатам проведенной работы по ликвидации последствия причиненного ущерба окружающей среде между ОАО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» и РЖД был оформлен акт выполненных работ на сумму 13,2 миллиона рублей.

РЖД, выполнив мероприятия по ликвидации последствий причинения вреда окружающей среде, сократили размеры ущерба окружающей среде и, как следствие, минимизировали убытки, отмечается в иске. Кроме того, было направлено письмо страховщику о скорейшем принятии решения по данному случаю с приложением акта выполненных работ.

Однако страховщик отказал истцу в выплате. Свой отказ он мотивировал тем, что по данному случаю вина страхователя не установлена, гражданская ответственность не наступила, в связи с чем не имеется оснований для признания заявленного события страховым случаем.

Позиция апелляционного суда

В постановлении апелляционного суда говорится, что обязанность страховщика по выплате страхового возмещения по договору страхования ответственности наступает не за виновные действия РЖД, а по факту причинения ими вреда окружающей среде.

Суд также посчитал, что оснований для освобождения ответчика как страховщика от выплаты страхового возмещения нет. Страховщик, выплатив истцу страховое возмещение в соответствии с договором страхования ответственности истца согласно статьям 929 и 931 Гражданского кодекса РФ, вправе будет обратиться с регрессными требованиями к виновнику ДТП, отмечается в постановлении апелляционного суда.

Источник: [РАПСИ](#) , 08.08.12