

Верховный суд России в июне представит 100-страничный обзор судебной практики рассмотрения в судах споров, касающихся ОСАГО. Об этом в интервью ТАСС сообщил судья ВС РФ Виктор Момотов после прошедшей встречи с представителями банков и страхового сообщества.

Существуют разночтения при рассмотрении споров

«Еще в начале года мы обратились к судьям и предложили сообщить о том, какие вопросы у них возникают в судебной практике при рассмотрении дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности автовладельцев. В итоге к нам поступило порядка 150 вопросов от судов общей юрисдикции и около 100 – от арбитражных судов», – сообщил Виктор Момотов.

«Безусловно, это чувствительная сфера, в которую втянуты практически все граждане, имеющие автомобили», – отметил он.

«К сожалению, судебная практика пока не единообразна, не везде судьи принимают единообразные решения», – признал Момотов.

В связи с этим в Верховном суде подготовлено обобщение судебной практики. «Оно получилось внушительным – порядка 100 страниц, где в окончательном виде сформулированы правовые позиции. После того, как этот обзор будет утвержден президиумом Верховного суда, все суды будут обязаны исполнять их в своей практике», – пояснил представитель ВС РФ.

Обзор, как ожидается, будет опубликован к концу июня.

Встреча со страховщиками

По словам Момотова, подготовленный обзор будет еще обсуждаться в судебных составах и коллегиях Верховного суда и на научно-консультативном совете. «Но мы решили встретиться с профессиональными участниками (рынка ОСАГО), сочли возможным пригласить заинтересованные стороны и обсудить ряд проблемных вопросов», – отметил Момотов, заметив, что это была «встреча-совещание, связанная с обсуждением судебной практики, которая складывается и в регионах, и в Верховном суде РФ по спорам, связанным с обязательным страхованием автогражданской ответственности (ОСАГО)».

«Встреча была очень продуктивная. Мы совместно обсудили правовые позиции: и процессуальные вопросы, и вопросы, связанные с договорами об ОСАГО, вопросы соотношения закона о защите прав потребителей и закона об ОСАГО, вопросы, связанные с самими страховыми договорами, и с ответственностью страховых организаций за невыполнение своих обязательств и условий договоров», – рассказал Момотов.

«На 95% многие с нами (правовыми позициями, выработанными ВС РФ – прим. ТАСС) согласились», – отметил он.

Жалобы на недоплату страховых выплат

По словам Виктора Момотова, многие споры связаны с тем, что заявители считают, что страховые компании не доплачивают им страховые выплаты. «Просто в судах рассматривается очень много дел, связанных с обязательным страхованием автовладельцев. И есть большое число дел, выигранных потребителями, которые считали, что страховые выплаты им не доплачиваются», – пояснил он.

Говоря о позиции судов, Момотов заметил: «Мы полагаем, что есть закон, которым должны руководствоваться суды».

Участники встречи «согласны с нами в главном: и страхователи, и страховые компании должны действовать в соответствии с законом. Есть злоупотребления и со стороны страхователей, и со стороны страховых компаний. Суды должны рассматривать по закону, чтобы была справедливость и для страхователей, и для страховых компаний», –

подчеркнул Момотов.

«Мы за то, чтобы споры между страхователями и страховыми компаниями решались прежде всего в досудебном порядке», – заметил судья ВС. Поднимался и вопрос о применении единой методики определения размера расходов на восстановление поврежденного автотранспорта (утверждается Центробанком). «Может быть, надо совершенствовать методику, может быть, чаще пересматривать цены на узлы и агрегаты, поскольку из-за разницы цен часто возникают споры со страховыми компаниями», – заметил судья.

По его словам, участники встречи – представители Роспотребнадзора, страховых компаний (во встрече участвовал и президент Российского союза автостраховщиков Игорь Юргенс), представители Центробанка – внимательно выслушали все аргументы сторон.

Судья ВС об «автоюристах»

Отвечая на вопрос ТАСС, Виктор Момотов заметил, что тема так называемых автоюристов – скупающих право требования страховки у автовладельцев и добивающихся максимальных выплат от страховых компаний, включая пени и штрафы, – не была ключевой на встрече. «Она не была настолько значимой, как подавалось в СМИ, – заметил Виктор Момотов. – Сошлись во мнении, что это не зло, если они действуют в рамках закона».

По его словам, работа «автоюристов», не нарушающих закон, лишь способствует повышению профессионального уровня страховых компаний. «На то и щука в пруду, чтобы карась не дремал», – добавил судья.

Источник: [ТАСС](#), 25.05.16