

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (Тюмень) оставил без изменения судебные акты нижестоящих инстанций, которые взыскали с двадцати иностранных страховых компаний в пользу российского ОАО «Капитал Страхование» перестраховочное возмещение в размере более 16 миллионов долларов за самолет Sukhoi Superjet 100 (SSJ100), разбившийся в Индонезии в 2012 году.

Как следует из опубликованной резолютивной части постановления суда, окружной суд отклонил кассационную жалобу иностранных страховщиков на решение арбитража Ханты-Мансийского автономного округа (ХМАО) – Югры и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда.

Sukhoi SuperJet 100, выполнявший первый демонстрационный тур по странам Азии, разбился 9 мая 2012 года во время показательного полета в Индонезии. На борту находились 45 человек, в том числе восемь россиян, все погибли. Причиной катастрофы стал так называемый человеческий фактор, было установлено, что технических претензий к самолету нет.

Самолет был застрахован компанией «Капитал Страхование», которая затем перестраховала свои риски на 95% на зарубежном рынке. Общая страховая стоимость воздушного судна была определена в 34,6 миллиона долларов. Перестраховщиками на условиях синдиката Ллойда выступили более 20 страховых компаний, в частности, General Insurance Corporation of India, Assicurazioni Generali S.p.A., UK Branch, Swiss Re Europe S.A., Starr Insurance and Reinsurance Limited (London) и другие.

Арбитраж ХМАО в апреле 2015 года полностью удовлетворил иск ОАО «Капитал Страхование» о взыскании перестраховочного возмещения, поданный еще в 2013 году. Ответчиками по иску изначально выступали 24 иностранные страховые компании, однако в связи с частичной оплатой долга российский страховщик ранее заявил отказ от иска к некоторым из них. Суд также по мере выплат неоднократно снижал сумму исковых требований, изначально истец просил взыскать 32,4 миллиона долларов.

Суд первой инстанции отклонил доводы ответчиков об отсутствии у российского арбитражного суда компетенции на рассмотрение дела, а также о том, что катастрофа SSJ100 не являлась страховым случаем, поскольку произошла во время показательного

полета, а не испытательного, как предусматривал страховой полис. Суд указал в решении, что «по каско страховое покрытие применяется ко всем материальным потерям (включая полную гибель воздушного судна), независимо от того, какой именно вид полета был осуществлен».

Источник: [РИА «Новости»](#) , 28.03.16