

Счетная палата завершила проверку сегмента сельхозстрахования с господдержкой. Выводы аудиторов не стали новостью для рынка – охват страхованием снижается из-за ухода компаний, предоставляемые федеральным бюджетом субсидии востребованы не полностью из-за того, что регионы не выделяют достаточного финансирования со своей стороны.

Госаудиторы подвели итоги контрольного мероприятия по исполнению закона о господдержке в сельхозстраховании. По нему сельхозпроизводитель уплачивает 50-процентные премии по страхованию. На оплату второй половины выделяется субсидия, которая на основании заявлений аграриев перечисляется на расчетный счет страховщика. С 2012-го по 2014 год бюджет выделил на эти цели 17,9 млрд руб. «При этом кассовое исполнение по указанным расходам федерального бюджета за этот же период составило только 14,5 млрд руб., или 81% от сумм, предусмотренных на три года», – говорится в сообщении палаты. Причина – недофинансирование расходных обязательств субъектами. «Регионы не полностью используют эти средства, поскольку условием этого является выделение финансирования с их стороны. А это финансирование зачастую выделяется в недостаточных объемах и со значительным запозданием», – приводит СП пояснение аудитора Андрея Перчяна.

При этом, по данным Минсельхоза, в настоящее время сельское хозяйство обеспечено страховой защитой в области растениеводства не более чем на 17,7%, в области животноводства – 16,6%. За последние четыре года уровень страховой защиты не только не вырос, но даже несколько снизился – указывают в Счетной палате: «Ряд страховых компаний прекратили работу в сфере сельхозстрахования с господдержкой, в том числе по причине убыточности этого вида деятельности. Если в 2013 году работали 43 страховые организации, то к сентябрю 2015 года их количество снизилось до 30», – отметил Андрей Перчян.

Компании уходят с рынка не только по причине убыточности этого вида страхования, но и в итоге санкций ЦБ. С 2012 года мегарегулятор ведет борьбу с «пустыми» активами компаний, в итоге рынок покидают нишевые агростраховщики. Аудиторы также обратили внимание на несвоевременное принятие Минсельхозом нормативных актов, позволяющих воспользоваться субсидиями.

«Это приводит к несоблюдению условий договора сельхозстрахования с господдержкой по срокам получения второй части страховой премии и, как следствие, к образованию

дебиторской, в том числе просроченной, задолженности, которая не только снижает платежеспособность и рентабельность страховой организации, но и интерес к работе с механизмом государственной поддержки», – поясняет в сообщении палаты Андрей Перчян.

По словам президента Национального союза агростраховщиков (НСА) Корнея Биждова, госаудиторы верно отразили все болевые точки сегмента. Сельхозстрахование с господдержкой убыточно для страховщиков из-за разницы ставок субсидирования и самостоятельной оценки рисков компаниями.

«Отсутствие баланса между объемом и ставками субсидирования, с одной стороны, и уровнем рисков для сельского хозяйства привело к тому, что агрострахование в ряде регионов было выгодно только компаниям, осуществлявшим псевдострахование без приема реальных рисков, классическое страхование было сверхубыточным, – комментирует президент НСА. – На 2016 год, несмотря на то что рынок активно очищается от псевдострахования благодаря мерам Банка России, НСА также не прогнозирует существенной активизации компаний и роста охвата сельхозплощадей страхованием». По оценке НСА, расхождение уровня запланированных на 2016 год ставок субсидирования с актуарно рассчитанными страховыми тарифами по ряду регионов и сельхозкультур превышает 30%.

Источник: [Коммерсантъ](#) , 23.11.15

Автор: Гришина Т.