

Арбитражный суд Орловской области отказал в удовлетворении иска банку, оспорившему предписание Роспотребнадзора.

Оно было вынесено по мотивам проверки, проведенной по жалобе местного жителя. Мужчина взял кредит на неотложные нужды. В договор был включен пункт о страховании его жизни и здоровья. Услуга оказалась платной. Клиенту пришлось заплатить за нее свыше 18 тысяч рублей. Фактически, эту сумму добавили к сумме займа, и ее он должен погашать вместе с кредитом.

В управлении Роспотребнадзора считают это условие ущемляющим права потребителей и незаконным. Представители банка настаивали в суде на том, что клиента не принуждали к оформлению страховки, мол, действовал он добровольно. Однако условие о страховании включено в типовой договор кредитования.

«Заявление о предоставлении кредита на неотложные нужды, заполненное банком от имени заемщика, является типовым с заранее определенными банком условиями, – отметил арбитражный суд. – Следовательно, потребитель, как экономически слабая сторона договора, был лишен возможности влиять на его содержание».

Суд также указал, что услуги страхования банк самостоятельно не оказывает. Он выступает в качестве страхователя и заключает договор со страховой компанией. На основании этого был сделан вывод о том, что и платить в таком случае страховой фирме должен банк, а не заемщик. И что кредитная организация не вправе требовать с клиента возмещения таких расходов. Кстати, в процессе выяснилось, что более 90 процентов якобы суммы страховки банк взял себе в качестве комиссии за оказанную услугу, а страховой компании досталось менее 400 рублей.

Арбитраж оставил в силе предписание, согласно которому финансовая организация обязана исключить из типового договора кредитования пункт о страховке. Кроме того, банк оштрафовали на 15 тысяч рублей.

Источник: [Российская газета](#) , 08.09.15

Автор: □ Передельский Д.