

15 июля 2015 года в Арбитражном суде Дальневосточного округа состоялось рассмотрение кассационной жалобы ООО «Росгосстрах» на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда, признавшего законным решение Арбитражного суда Амурской области.

Напомним, ООО «Росгосстрах», не согласившись с решением Амурского УФАС России от 5 сентября 2014 года о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, обратилось в Арбитражный суд Амурской области о его отмене. Признав решение правомерным, суд первой инстанции 26 января 2015 года в удовлетворении заявленных требований обществу отказал в полном объеме.

Вновь не согласившись уже с судебным актом, «Росгосстрах» обратился в Шестой арбитражный апелляционный суд с жалобой об отмене решения суда первой инстанции. Вместе с тем, суд второй инстанции также признал решение правомерным, оставив его без изменения, а жалобу без удовлетворения. Законным решение признал и Арбитражный суд Дальневосточного округа.

В конечном итоге суды трех инстанций, поддерживая позицию Амурского УФАС России, пришли к выводу о том, что ООО «Росгосстрах» злоупотребило своим доминирующим положением, навязывая дополнительные услуги, в которых гражданин не заинтересован и которые увеличивают его расходы, что существенным образом нарушает интересы жителей Амурской области.

К истории вопроса: за период с марта по июнь 2014 года в антимонопольный орган поступило более 60 жалоб граждан на неправомерные действия ООО «Росгосстрах». Данные факты подтвердились в ходе внеплановой проверки, организованной Амурским УФАС России. Так, из 72 проверенных договоров только 15 были заключены без дополнительных услуг.

Согласно предписанию Амурского УФАС России, ООО «Росгосстрах» необходимо прекратить нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 закона о защите конкуренции, а именно: принять меры, исключаяющие возможность навязывания дополнительных услуг при продаже полисов ОСАГО, и прекратить практику стимулирования страховых агентов и консультантов, направленную на завышение размера страховой премии вследствие

утверждения расчетных ставок комиссионного вознаграждения.

К слову сказать, это не последнее решение Амурского УФАС России, которое оспаривает ООО «Росгосстрах».

Источник: [Официальный сайт ФАС РФ](#) , 20.07.15