

Страховая компания «СОГАЗ» через суд взыскала с Балтийского завода, находящегося в процедуре банкротства, 51 млн руб. за страхование строящейся плавучей АЭС.

На прошлой неделе 13-й арбитражный апелляционный суд постановил взыскать с Балтийского завода 51 млн руб. по иску страховой компании «СОГАЗ». Иск к Балтийскому заводу СОГАЗ подал в июле прошлого года, первая инстанция в начале декабря отказала истцу. Представитель Балтийского завода заявил вчера, что предприятие будет оспаривать решение суда, отказавшись от дальнейших комментариев, как и представитель СОГАЗа.

Балтийский завод 16 ноября 2010 г. заключил с СОГАЗом договор о страховании строящейся на предприятии по заказу «Росэнергоатома» плавучей атомной электростанции, размер страховой премии – 105,8 млн руб., говорится в материалах суда. Премию завод должен был уплатить в рассрочку, первый платеж в 52,8 млн руб. – до 30 июня 2011 г., но деньги страховщик так и не получил, свидетельствуют данные суда. СОГАЗ с 1 июля 2011 г. расторг договор и выставил счет за время его действия.

До конца прошлого года Балтийский завод входил в Объединенную промышленную корпорацию экс-сенатора Сергея Пугачева. Принадлежавший ОПК пакет 88% акций предприятия в 2010 г. был заложен в ЦБ под кредит в 32 млрд руб. для Межпромбанка, лишившегося лицензии летом того же года. В конце 2011 г. ЦБ через суд стал владельцем заложенных акций. Но еще в октябре он передал завод в управление государственной Объединенной судостроительной корпорации (ОСК). Тогда президент ОСК Роман Троценко оценивал кредиторский долг предприятия в 15 млрд руб.

В середине января по заявлению одного из поставщиков – «Барс-гидравлик групп», которому завод должен 3,7 млн руб., арбитраж ввел процедуру наблюдения. По данным суда, у предприятия более 300 кредиторов. Идет формирование реестра кредиторов. В него, в частности, включен Сбербанк с долгом в 843,7 млн руб., рассматривается ходатайство Ханты-Мансийского банка (2,6 млрд руб.). Заводом пока управляет «дочка» ОСК – ООО «Балтзавод-судостроение», в которое переведены сотрудники и новые контракты.

В большинстве случаев государство и госкорпорации включают расходы на страхование строительных рисков в стоимость контракта с подрядчиком, поэтому случаи отказа от выплаты премий единичны, рассуждает директор департамента консалтинговой группы «НЭО Центр» Мария Жданова. По закону о банкротстве требования по страховым договорам не являются приоритетными, поэтому СОГАЗ попадает в категорию беззалоговых кредиторов третьей очереди и может рассчитывать на выплаты, пропорциональные своим требованиям в объеме конкурсной массы, говорит управляющий партнер юрфирмы «Дювернуа лигал» Егор Носков. Учитывая размер и статус завода, а также его долг, раньше чем через 1,5–2 года никто из кредиторов реального возмещения не получит, считает юрист.

Источник: [Ведомости \(г. Санкт-Петербург\)](#) , № 54, 27.03.12

Авторы: Темкин А., Токарева А.□