

Минфин предложил освободить страховщиков и перевозчиков от выплат пассажирам, пострадавшим от диверсии или теракта, в рамках обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика (ОСГОП), следует из проекта поправок министерства к закону. Эти риски будут страховаться на отдельных условиях по соглашению с перевозчиком. «Если риски не включены в договор страхования, то в случае теракта будет платить государство», – пояснила замруководителя департамента финансовой политики Минфина Вера Балакирева.

С 1 января 2013 г. закон обязывает всех перевозчиков страховать ответственность перед пассажирами: более 2 млн руб. – за гибель, до 2 млн – за ущерб здоровью. Особый статус имеет метрополитен: он не обязан страховаться, но в случае инцидентов должен осуществлять выплаты.

Сейчас покрытие риска «терроризм» в законе об ОСГОП прямо не упоминается: страховщик имеет право отказать в выплате лишь в случае «ядерного взрыва, гражданской войны, народных волнений всякого рода или забастовок, военных действий и маневров или иных военных мероприятий».

Риск терроризма не учитывался при разработке закона и расчете тарифов по этому виду страхования, говорит президент Национального союза страховщиков ответственности (объединяет компании, страхующие этот риск) Андрей Юрьев, но закон имеет социальную направленность, поэтому страховщики обычно проводили выплаты по терактам.

За время действия закона их было два: теракты в рейсовом автобусе и троллейбусе в Волгограде в октябре и декабре 2013 г. По первому случаю СГ МСК выплатила 40 млн руб., по второму «РЕСО-Гарантия» – более 40,6 млн руб. (позже выплаты компенсировал страховщику фонд НССО).

«Новая формулировка определяет, что в договоре обязательного страхования должно быть однозначно прописано, является риск терроризма исключением или нет», – говорит Балакирева.

Страховщики предложение Минфина поддерживают. «Это разумное предложение, так как в мировой практике риски терроризма являются исключением из стандартного страхового покрытия наряду с рисками военных действий и народных волнений. При этом у страховщиков остается право расширения покрытия в добровольном порядке и на согласованных с клиентом условиях», – отмечает Юрьев. Терроризм должен быть отдельным риском, включающимся в покрытие, но за дополнительную плату, считает он. «Учитывая российскую юридическую практику, лучше, если риск будет прямо прописан в условиях договора либо в законе об ОСГОП», – согласен президент Российского антитеррористического пула (РАТСП) Александр Гульченко. Не все страховщики готовы страховать эти риски, поэтому можно предположить, что при такой формулировке страховщики будут требовать дополнительную плату за включение его в покрытие, говорит топ-менеджер крупного страховщика. Многие перевозчики, не занимающиеся международными перевозками, будут отказываться от этой опции в целях экономии на страховании, полагает он.

Источник: [Ведомости](#) , 28.04.15

Автор: Каверина М.