

Арбитражный суд Москвы отклонил иск ОАО «Дальмостострой» (Хабаровск) к ОАО «Страховое общество газовой промышленности» («СОГАЗ») о взыскании 1,064 миллиарда рублей, передает корреспондент агентства РАПСИ/rapsinews.ru из зала суда.

Заседание слушалось в отсутствие представителей истца.

Спор возник вокруг строительства моста через бухту Золотой Рог. Первоначально иск был заявлен к двум ответчикам – к СОГАЗу и к ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания» (ТМК, Уссурийск). Однако суд выделил требование к ТМК в отдельное производство и направил рассмотрение иска к этой компании в Арбитражный суд Хабаровского края.

Между ОАО «Дальмостострой» (субподрядчик) и ЗАО «Тихоокеанская мостостроительная компания» (генподрядчик) 15 августа 2008 года был заключен договор, по которому истец принял на себя обязательство выполнить строительно-монтажные работы по объекту «строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в городе Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 «Уссури» Хабаровск–Владивосток с островом Русский».

Позиция сторон

Истец полагает, что выполненные им и принятые ТМК в 2008–2010 годах, в январе и феврале 2011 года работы оплачены не в полном объеме, в связи с чем обратился в арбитражный суд с настоящим иском. По мнению истца, поскольку наступил страховой случай, СОГАЗ должен нести перед ним солидарную ответственность.

В свою очередь СОГАЗ считает иск необоснованным. Как отметил представитель на

заседании, страховая компания страховала строительно-монтажные риски ТМК и не страховала ответственность по договорам между ТМК и «Дальмостостроем».

Второй иск

«Дальмостострой» уже подавал похожий иск в Арбитражный суд Москвы к ТМК и СОГАЗу. Исковые требования к ТМК столичный арбитраж отправил также на рассмотрение в Арбитражный суд Хабаровского края, поскольку договором «Дальмостостроя» с ТМК предусматривается, что все споры между ними разрешаются по месту нахождения истца. Арбитраж Москвы в июле отказал в требовании к СОГАЗу о взыскании 793,589 миллиона рублей (в том числе около 707 миллионов рублей основного долга). Апелляционная инстанция оставила в силе решение суда первой инстанции.

Арбитражный суд Хабаровского края также отклонил требования «Дальмостостроя» к ТМК.

Представитель СОГАЗа ранее заявлял, что иски аналогичные и поэтому производство по второму делу на 1 миллиард рублей должно быть прекращено, однако суд отклонил это ходатайство. В свою очередь представитель истца заявлял, что эти иски разные. В иске на 1 миллиард рублей компания просит взыскать убытки, которые возникли в связи с неоплатой выполненных работ по договору субподряда, а в том просила взыскать задолженность. Кроме того, в иске на 1 миллиард рублей компания просит взыскать убытки за больший период времени, чем в первом иске.

СМИ сообщали, что для строительства моста ТМК наняла субподрядчика «Дальмостострой», на счета которого должны были поступить 7,2 миллиарда рублей из общей суммы в 17,9 миллиарда, выделенной на проект. Страховщиком проекта выступил СОГАЗ, строительство было застраховано на 18 миллиардов рублей.

Источник: РИА «Новости», 17.02.12