

Рязанское управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) России вынесло решения в отношении двух страховщиков, подразделения которых допустили ценовые нарушения в ходе конкурсов на выбор страховщиков для заключения договоров обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов (ОСОПО). Рассмотрение дел было инициировано рязанским филиалом компании «Ингосстрах».

Решениями Рязанского УФАС России предписано страховой компании «Северная казна» «прекратить распространение на официальном сайте ООО «Страховая компания «Северная казна» информации о том, что общество участвовало в запросе котировок, проводимом УФК РФ по Рязанской области, и среди семи страховых компаний предложение компании оказалось самым лучшим».

Филиалу ОАО «Государственная страховая компания «Югория» рязанское УФАС решило не выдавать предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. Однако служба решила «передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о привлечении виновного лица к административной ответственности».

Компании разные, нарушения одни

В Рязанское УФАС России обратился представитель «Ингосстраха» по поводу нарушений в конкурсе котировок на заключение договора страхования ОПО объектов газораспределительных сетей, жалобы подавались на две региональные компании – «Северная казна» и «Югория».

Согласно материалам, опубликованным ФАС, заявки на конкурс страхования ответственности владельцев объектов газораспределительных сетей были поданы от 8 страховых компаний. В том числе от ОСаО «Ингосстрах», ООО «СК «Северная казна», ОАО «СОГАЗ», ООО «Росгосстрах», ООО «СГ «Компаньон», ОСаО «РЕСО-Гарантия», ОАО «Государственная страховая компания «Югория», ОСаО «ВСК».

Представители «Ингосстраха» сочли, что «Северная казна» в ходе конкурса

неправомерно применила при расчете страховой премии дополнительный понижающий коэффициент 0,7 ко всем трем объектам, вследствие чего неправомерно рассчитала страховую премию в размере 105 млн рублей при заявленной организаторами первоначальной цене 120 млн рублей. Компания стала победителем запроса котировок.

Точно такую же жалобу «Ингосстрах» подавал на схожие нарушения, допущенные подразделением СК «Югория» в этом конкурсе котировок. И здесь вместо 120 млн рублей первоначальной цены по договорам победитель предложил 105 млн рублей.

В результате вмешательства ФАС страховая компания «Северная казна» в своем письменном объяснении в службу сообщила, что компанией предпринимаются меры по недопущению возможных нарушений страхового законодательства, подготовлен проект соответствующего распоряжения. «В «Северной казне» будет организовано дополнительное обучение сотрудников управления продаж и сотрудников филиалов на предмет соответствия предоставляемых документов заключенному договору страхования и действующему законодательству, а также расчетам при проведении котировок», – отмечалось в сообщении. Кроме того, компания предложила свои обоснования расчета цен, сделанного ею для конкурса.

Со своей стороны «Югория» проинформировала ФАС о том, что «в целях недопущения в дальнейшей деятельности подобных нарушений в ОАО «ГСК «Югория» усилен контроль за исполнением закона об ОСОПО».

Из документов, представленных с письменным объяснением, следует, что обе региональные страховые компании являются действительными членами Национального союза страховщиков ответственности (НССО).

Как пояснила главный эксперт «Интерфакс-ЦЭА» Анжела Долгополова, получение решений ФАС для двух региональных страховщиков в данном случае не означает прекращения разбирательства.

Тарифные нарушения обсудят в НССО

Все жалобы, поступившие в ФАС, одновременно направляются в НССО, сказала А.Долгополова. Поэтому мягкость решений ФАС никого не должна обманывать, тема не завершена.

По ее словам, в правилах профессиональной деятельности НССО ценовые нарушения при заключении договоров (если они будут доказаны) строго караются. «За такие вещи назначаются самые высокие штрафы, они могут многократно перекрывать размер полученной нарушителем-страховщиком премии по договору ОСОПО», – пояснила А.Долгополова.

Аналитик напомнила, что «конкуренция по цене в ОСОПО невозможна, поскольку при единых подходах к определению факторов, влияющих на расчет стоимости страхования, все страховщики должны получить одну цену. Таким образом, в ОПО конкуренция, по идее, должна осуществляться в сфере сервиса и качества услуг».

Ранее президент НССО Андрей Юрьев приводил представителям СМИ данные, согласно которым НССО в текущем году применил финансовые взыскания к компаниям – членам союза на 5,3 млн рублей. Он уточнил, что общий объем упомянутых финансовых взысканий включает как штрафы, наложенные на участников рынка обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов, так и на страховщиков ответственности пассажирских перевозчиков.

Тогда А.Юрьев сказал журналистам, что «основные нарушения, приводившие к финансовым санкциям, были связаны с неправильным начислением страховой премии по договорам».

Источник: [Финмаркет](#) , 11.12.14