

В ЦБ экспертный совет по страхованию рассмотрел обращение Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ) к главе ЦБ Эльвире Набиуллиной о «серьезной озабоченности проблемами страхового рынка РФ». АЕБ предложила взять на себя функции Роспотребнадзора в разрешении конфликтов финансового рынка с потребителями, и главной проблемой была названа позиция судов, которые необоснованно становятся на сторону потребителя в спорах со страховщиками. В ЦБ необходимости передавать госфункции общественной организации пока не видят.

Как следует из письма генерального директора АЕБ Франка Шауффа председателю ЦБ (копия письма есть в распоряжении «Ъ»), позиции судов и Роспотребнадзора привели к отказу или существенному снижению объема операций на розничном рынке таких крупных игроков, как «Цюрих» и «Альянс», кроме того, другие крупные страховые компании вынуждены сокращать портфели. АЕБ приводит в пример решения, когда страховщику предписывается снизить или пересмотреть тарифы из-за того, что потребителю они кажутся высокими, встречаются случаи, когда страховщика обязывают вернуть клиенту уплаченную премию за полис по окончании действия договора, «поскольку не было страховых случаев» и он не воспользовался страховой услугой. «Текущая ситуация на страховом рынке вызвана не состоянием российской экономики, не международными санкциями, не потребностью в заимствованиях, – пишет Франк Шауфф. – Страховой рынок можно вывести из тупика исключительно управленческими решениями и организационными мероприятиями без привлечения бюджетных средств».

Для разрешения ситуации АЕБ предлагает передать ЦБ полномочия Роспотребнадзора в части защиты прав потребителей финансовых услуг. Кроме того, предлагается провести анализ судебной практики и внести ряд поправок в Гражданский кодекс – в частности, предусмотреть положения, по которым выплата производится с учетом износа имущества, договор страхования прекращается после неуплаты второго или последующего взноса клиентом. АЕБ предлагает внести в закон о защите прав потребителей ограничение максимального штрафа со страховщика – 250 тыс. руб.

По мнению отечественного страхового лобби, перекоп в сторону защиты прав клиента в судах существенно бьет по отрасли. Как говорит президент Всероссийского союза страховщиков Игорь Юргенс, в текущем году выплаты автостраховщиков по решениям судов могут превысить 30 млрд руб., еще в 2012 году эта цифра составляла 19 млрд руб. Изменения произошли после обобщения судебной практики Верховным судом, в котором закон о защите прав потребителей распространился на страховые продукты.

В декабре ожидается очередное заседание Верховного суда, на котором будут обсуждаться решения судов в отношении страховщиков. Компании бьют тревогу заранее. Как заявляла на форуме «Будущее страхового рынка» глава страховщика «МАКС» Надежда Мартьянова, с реформой ОСАГО вступили в силу нормы об 1% пени для страховщиков за каждый день просрочки выплаты. «Мы ожидаем, что активизируется мошенническое звено, мы ждем этого начиная с декабря. Мошенники работают сейчас очень агрессивно», – говорит она. По словам главы МАКС, цена вопроса для них теперь просто «золотая» – если раньше они просто рассчитывали на 50% штрафа с предполагаемой выплаты, то теперь к этому прибавится 1% за каждый день просрочки: группы мошенников скупают базы предстоящих выплат у страховщиков и формируют иски в суды.

В ЦБ о таких проблемах на рынке знают, но советы АЕБ воспринимают только как советы. «Болевые точки страхового сегмента в обращении ассоциации описаны правильно, но предложенные варианты выхода из ситуации вызывают вопросы, – заявил «Ъ» источник, знакомый с ходом экспертного совета в ЦБ на прошлой неделе. – В частности, полномочия Роспотребнадзора должны остаться на месте, потому что у ЦБ и Роспотребнадзора разные опорные законы. Нарушение одного из них вовсе не означает нарушение другого». Иными словами, нарушение закона о защите прав потребителей не означает автоматическое нарушение закона о страховом деле. С другой стороны, по словам собеседника «Ъ», ряд предложенных поправок к ГК выглядят разумными и не кажутся такими уж невыполнимыми с точки зрения изменения законодательства.

Источник: [Коммерсантъ](#), № 217, 01.12.14

Автор: Гришина Т.