

Металлургическое производство – сложный процесс, связанный со многими рисками. А стало быть, ответственность его владельцев должна быть застрахована в соответствии с законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

В последнее время этот вид страхования переживает серьезный кризис. С момента принятия закона представители промышленного сообщества неоднократно поднимали вопросы о необходимости снижения тарифов в этом виде страхования, говорили о завышенных премиях, получаемых страховщиками. Банк России намерен вернуться к анализу тарифов в обязательных видах страхования в ближайшее время.

Однако безо всяких анализов и законодательных поправок, без пересмотра тарифов очевидно, что поступление премий по договорам ОСОПО в 2014 году неуклонно снижается. Если в первом квартале падение поступлений фиксировалось на 23 процента, то по итогам 8 месяцев оно достигло 33,5 процента.

Президент Национального союза страховщиков ответственности Андрей Юрьев прогнозирует, что по итогам 2014 года можно ожидать «просадки» рынка на треть: «Сборы, по нашим прогнозам, составят 6–6,5 миллиарда рублей. Причиной такой динамики является переклассификация производственных объектов, на долю которых приходится более двух третей всех договоров». Эксперт пояснил, что «при наступлении аварии на предприятии, попавшем в более низкий класс опасности, может не хватить страховых выплат».

Наряду с обязательным страхованием в металлургической промышленности имеет место и добровольное. Многие страховые компании предлагают металлургам комплексное страхование. Оно дает возможность защитить предприятие от прямых материальных потерь, возместить косвенные убытки из-за остановки производства и упущенный доход в период вынужденного простоя. Чаще всего страховая защита металлургических предприятий проходит на двух уровнях: первый включает риски, связанные с повреждением имущества; второй – с неполучением ожидаемой прибыли.

Большая часть предприятий металлургического комплекса страхует свое имущество на базе восстановительной стоимости. Такое страхование дороже, чем страхование на

базе рыночной или балансовой стоимости из-за более высокой страховой суммы, однако при наступлении страхового случая предусматривает полное возмещение фактически понесенных затрат страхователя на реконструкцию поврежденного имущества. Таким образом, страхование на основе восстановительной стоимости является наиболее эффективным инструментом защиты предприятия от издержек на воссоздание утраченного имущества.

По мнению страховщиков, целесообразнее страховать основные средства предприятий на базе условий «все риски» – от рисков внезапного и непредвиденного воздействия извне, поскольку страхование только от поименованных опасностей не позволяет предусмотреть все возможные риски и случаи, в результате которых может быть нанесен ущерб имуществу.

В случае остановки производства по различным причинам предприятие не только лишается прибыли, но и продолжает нести убытки: оно по-прежнему вынуждено платить зарплату сотрудникам, вносить арендную плату, выплачивать проценты по кредитам. Страхование от убытков в результате перерыва в производстве позволит возместить часть потерь.

В рамках страхования убытков от перерыва в производстве страховщик компенсирует производственные затраты и недополученную прибыль. Страхование таких убытков производится только в комплексе со страхованием имущества и не предоставляется в качестве отдельной страховой защиты.

На металлургических предприятиях расположены цеха и участки с тяжелыми и опасными условиями. Страхование от несчастных случаев и дополнительное медстрахование также позволит предприятию обеспечить социальные и финансовые гарантии сотрудникам в случае травмы и произвести выплаты страховых пособий родственникам в случае гибели работника.

Источник: [Российская газета](#) , 11.11.14

Автор: Евпланов А.