

Верховный суд объединит спорную практику по ОСАГО в решения пленума, чтобы суды не превращались в инструмент обогащения ни страховщиков, ни автовладельцев.

«Суд не должен становиться инструментом недобросовестного обогащения», – заявил судья, секретарь пленума Верховного суда (ВС) Виктор Момотов. По его словам, ВС намерен в декабре свести всю спорную практику судов по ОСАГО в одно постановление пленума.

В повестке – 200 запросов от судов общей юрисдикции и свыше 160 – от арбитражных. В 2012 г. ВС распространил закон о защите прав потребителей (ЗПП) на страхование, после чего количество исков резко выросло. В 2012 г. суды общей юрисдикции рассмотрели более 311000 дел о взыскании страхового возмещения, и доля отказов составила всего 1,8%, было взыскано более 19 млрд руб. Чтобы разгрузить суды, пленум ВС летом 2013 г. сформировал практику автокаско, теперь пришла очередь ОСАГО.

Сейчас судебная практика по ОСАГО скорее решает задачи автоюристов, побуждая клиентов подавать иски, нежели стабилизирует рынок, говорит руководитель департамента страхования имущества и автострахования СГ «УралСиб» Мария Барсова.

Решения пленума, например, должны лишить заработка юридические компании, выкупающие права требования по ОСАГО, объясняет источник в ВС. Сейчас такая контора добивается выплаты не только страховой премии, но и моральной компенсации, штрафа за просрочку платежа. Обоснованность таких выплат сомнительна, говорит собеседник «Ведомостей»: перекупщик не является потребителем страховой услуги. «Решения судов не приносят удовлетворения потребителям – деньги уходят юристам», – замечает гендиректор СК «МАКС» Надежда Мартынова.

Судя по количеству нестыковок и вопросов в новой версии закона об ОСАГО (см. врез), разъяснения необходимы, считает аналитик S&P Виктор Никольский.

По ряду вопросов уже есть консолидированная позиция, говорит Момотов. Так, утрата товарной стоимости автомобиля признается реальным ущербом и подлежит выплате

страховщиками ОСАГО, а закон о защите прав потребителей (ЗПП) может применяться к спорам по ОСАГО в части, не урегулированной специальным законодательством (например, споры о выплате ущерба за моральный вред).

Суды, как и страховщики, при оценке ущерба будут придерживаться единой методики оценки, разработанной РСА и ЦБ, обещает Момотов. «Суды должны учитывать критический анализ страховщика и не брать при учете размера выплаты все повреждения подряд», – поддерживает Мартыанова.

Число исков по ОСАГО будет снижаться, когда сумма выплаты по суду и при досудебном урегулировании будут сходиться, и пока мы видим только начало этой тенденции, считает Никольский. Судебные решения должны быть одинаковыми и прогнозируемыми, говорит президент Ассоциации защиты страхователей Николай Тюрников.

Споры множатся

Число спорных вопросов может вырасти после изменения тарифа ОСАГО и закона (август-октябрь). «Нововведения выявили недоработки, у нас было всего несколько месяцев на подготовку шести актов», – сообщил Василий Кулаков из департамента страхнадзора ЦБ, посоветовав обращаться за разъяснениями в ЦБ.

Источник: [Ведомости](#) , № 200, 27.10.14

Авторы: Корня А., Нехайчук Ю.