

Возможно, уже с 2015 года неработающие россияне трудоспособного возраста будут доплачивать за лечение в госмедучреждениях. Минфин предлагает оставить полис ОМС бесплатным для детей, пенсионеров, инвалидов и «официальных» безработных, зарегистрированных на бирже. Все остальные неработающие: домохозяйки, студенты, а также частники в «сером» секторе экономики должны будут полис купить. Эта новость, едва появившись, активно обсуждалась все выходные.

В основных направлениях бюджетной политики на 2015–2017 годы Минфин привел первоначальную стоимость доплаты за такой полис: 18% от тарифа, который платят в фонды ОМС за неработающее население местные бюджеты. В 2015 году сумма составит 18865 рублей, значит, неработающим надо будет доплатить порядка 3,4 тыс. с дальнейшей ежегодной индексацией.

Работают у нас 41,5 млн; в «сером» секторе трудятся 29–30 млн россиян, и еще около 14 млн могли бы работать, но не работают. Получается, что те, кто ходят на службу официально, платят налоги и соцвзносы, фактически «содержат» полстраны «индивидуалов», не считающих нужным возлагать на себя какие-либо социальные обязательства.

Инициатива Минфина может найти поддержку в Минтруде. Ранее Максим Топилин говорил, что несправедливо, когда работающие фактически оплачивают получение помощи «нелегалам». При этом в министерстве «РГ» пояснили: этот вопрос должен рассматриваться именно с точки зрения легализации занятости. «Ни в коем случае при реализации идеи Минфина не должны пострадать дети, пенсионеры и те, кто по объективным причинам не состоят в трудовых отношениях», – подчеркивают в Минтруде.

Глава комитета Госдумы по охране здоровья Сергей Калашников считает, что новая инициатива – попытка решить Минфином проблемы дефицитного бюджета. «Нельзя подменять социальные гарантии, а бесплатная медицина – одна из таких гарантий, на неспособность Минфина собрать налоги и добиться легальной занятости. Для этого надо искать другие средства», – считает депутат.

Мы живем в социальном государстве. Это означает, что общество решает проблемы

сообща. Но надо ли поощрять социальное иждивенчество? Мнения опять разделились. «Введение оплаты полиса ОМС нарушит конституционные права россиян и вызовет рост социальной напряженности, – считает директор Фонда независимого мониторинга медуслуг и охраны здоровья человека «Здоровье» Эдуард Гаврилов. – Право на бесплатную помощь закреплено в Конституции, а введение оплаты не только его нарушит, но и превратит часть наших граждан в людей «второго сорта». В свою очередь, директор Института экономики здравоохранения Высшей школы экономики Лариса Попович говорит, что инициатива – «шаг в нужном направлении». «Система ОМС, как любая страховая система, должна основываться на четком понимании – кто, сколько и за что платит. В Конституции, кстати, говорится о медицинском страховании – другой вопрос, за чей счет приобретается страховка, для человека она может быть и бесплатной.

Понятно, что за работников платит работодатель. За неработающее население – местные бюджеты. Но часть людей выпадает из этой схемы. Почему индивидуальные предприниматели, не отдающие часть своих доходов в общую копилку, должны пользоваться общегосударственными благами?», – сказала Попович. В то же время, по ее мнению, названный Минфином краткий перечень социальных групп, за которыми сохранится бесплатная страховка, далеко не полон: «А как быть со студентами? Они тоже не работают. А опекуны, ухаживающие за инвалидами? А мамы, сидящие с детьми до трех лет? Ясно, что предложение требует проработки и уточнения, какие именно категории государство берет под свою опеку».

Если новую систему введут, возникнут технические проблемы: надо будет как-то «выделять» полисы, приобретенные по сооплате. А как разграничить тех, кто сегодня работает (и имеет право на бесплатный полис), а завтра увольняется (и должен уже за полис платить)?

Сомнения у экспертов вызывает и предложенная Минфином величина соплатежа. Почему именно 18%? Где точные расчеты? Ясно же, что за эту сумму ни о каком качественном лечении и речи быть не может... Так что, предполагают эксперты, нынешняя инициатива может рассматриваться как дисциплинарная, чтобы люди выводили бизнес из тени.

Источник: [Российская газета](#), № 156, 15.07.14

Автор: ☐ Невинная И.