

Условия страхования автомобилей ОСАО «РЕСО-Гарантия», предусматривающие ежемесячную индексацию остаточной стоимости транспортного средства, не соответствуют закону и являются ничтожными. К такому выводу пришел Санкт-Петербургский городской суд.

Иск против одного из крупнейших страховщиков подал гражданин А., попавший в серьезное ДТП. Поскольку стоимость восстановительного ремонта его машины превысила 80% суммы страховки, компания признала полную гибель транспортного средства. Однако стоимость имущества была уменьшена на специальные коэффициенты, определяемые в зависимости от срока эксплуатации. Ведь согласно договору (Правилам страхования средств автотранспорта ОСАО «РЕСО-Гарантия») остаточная стоимость автомобиля за первый год уменьшается на 20% (по установленной ежемесячной разбивке), за второй – 15%, а в третий и последующие – по 12% в год (1% в месяц). При этом неполный месяц договора страхования учитывается как полный.

Не согласившись с такой «девальвацией», автовладелец обратился в суд. Он указывал на ничтожность спорной нормы договора, ущемляющей его права на получение полной компенсации.

Служители Фемиды поддержали истца. Ведь выплата страхового возмещения в случае «полной гибели» транспортного средства с применением установленных страховщиком норм уменьшения страховой суммы законодательством не предусмотрена. А поскольку ущемляющие права потребителя условия договора признаются недействительными, прописанная в правилах ОСАО «РЕСО-Гарантия» норма об индексации была признана противоречащей федеральному закону. Кроме того, суд пришел к выводу, что при заключении договора клиенту не было предложено право выбора способа расчета убытков (без учета износа или с учетом износа застрахованного имущества).

Районный суд удовлетворил требования автовладельца А. Помимо стоимости автомобиля в его пользу был взыскан штраф в размере 50 процентов от суммы, удержанной недобросовестной компанией. Апелляционная коллегия признала это решение законным и обоснованным, отклонив жалобу страховщика: «Никаких доказательств, подтверждающих, что установленная в договоре страхования страховая сумма не соответствует действительной стоимости автомобиля, не представлено», – заключил Санкт-Петербургский городской суд.

Источник: [Водитель Петербурга](#) , 17.04.14