

*Калининский районный суд Челябинска рассмотрел иск двух горожанок Ирины Р. и Ольги Л. Они просили взыскать компенсацию – 163 тысячи рублей – со страховой компании из-за причиненных их дому разрушений, вызванных падением метеорита.*

– Мы живем в одноэтажном доме с мансардой, – рассказывает Ирина Р. – 15 февраля, в день падения метеорита, обнаружили трещины в стенах, повреждения оказались и на потолке. Впрочем, мы успокаивали себя тем, что дом застрахован и нам полагается компенсация на ремонт. Однако в страховой компании заявили: «Вы ничего не получите!»

Не дождавшись денег от страховщиков, родственницы обратились с иском в суд и потребовали взыскать с компании компенсацию, а также штраф за несоблюдение требований потребителя.

– Установлено, что между Ольгой Л. и компанией заключен договор страхования жилого дома, в котором перечислен перечень страховых случаев, – сообщила «РГ» консультант Калининского районного суда Челябинска Ксения Петрова. – Ударная волна от падения болида среди них не значится. В итоге суд пришел к выводу, что произошедшее 15 февраля 2013 года «астрономическое событие» исключает возможность выплаты страхового возмещения. Собственницы дома обжаловали его в областном суде. Но и там оставили решение районного суда без изменения.

Но истицы уверены, что правда на их стороне. По их словам, в договоре был записан пункт «страхование от ударной волны». И только потом выяснилось, что в сноске мелким шрифтом написано, что ее источником должен являться... летательный аппарат.

– Какая разница: самолет или метеорит? – недоумевает Ирина Р. – В договоре не сказано, что страховая компания не выплачивает компенсацию за разрушения от метеорита. А все исключаящие пункты по гражданскому законодательству трактуются в пользу потребителей. Будем подавать кассацию!

Может ли в принципе падение метеорита быть страховым случаем?

– Конечно! – сообщила «РГ» директор страховой компании Ирина Кубаевская. – Более того, мы уже заплатили более пяти миллионов одному из челябинских заводов – там от метеорита пострадали несколько зданий. Но у них в договоре четко прописан риск – «Ударная волна».

**Источник:** [Российская газета](#), № 255, 13.11.13

**Автор:** Скрипов А.