

Региональное управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Башкирии предъявило претензии одной из крупнейших страховых компаний ООО «Росгосстрах». Ведомство констатировало, что страховщик при заключении договора обязательного страхования автогражданской ответственности (ОСАГО) навязывал клиентам также покупку полиса добровольного страхования «РГС Фортуна «Авто», чем нарушил ФЗ «О защите конкуренции». В «Росгосстрахе» считают претензии антимонопольщиков необоснованными и заявляют, что клиенты покупали у них полисы добровольно.

Вчера УФАС по Башкирии признало местный филиал ООО «Росгосстрах» нарушившим ФЗ «О защите конкуренции». По мнению антимонопольного ведомства, компания, доминируя на рынке страхования, навязывала своим клиентам дополнительные договоры страхования от несчастных случаев, когда те намеревались заключить договор ОСАГО. Как сообщили «Ъ» в УФАС, в ведомство поступило более 100 жалоб клиентов «Росгосстраха», которых обязывали приобретать полисы добровольного страхования от несчастных случаев «РГС Фортуна «Авто».

По информации на официальном сайте «Росгосстраха», спорный полис является дополнением к ОСАГО. Данный документ предполагает страховую выплату в связи с несчастным случаем, вызванным ДТП, повлекшим за собой травму, случайное острое отравление, установление группы (категории) инвалидности, смерть.

В ходе разбирательств в антимонопольном ведомстве представитель страховой компании заявила, что все клиенты приобретали полис «РГС Фортуна «Авто» на «добровольной» основе. По версии компании, ее сотрудники «просто информировали клиентов о том, что полис ОСАГО покрывает лишь ответственность водителя перед другими участниками дорожного движения, вред же здоровью самого водителя, если он становится виновником ДТП, полис ОСАГО не покрывает». В целом, считают в компании, сотрудники «Росгосстраха», оформляя договоры ОСАГО, «строго руководствовались законодательством РФ».

В итоге УФАС признало региональный филиал «Росгосстраха» нарушившим ФЗ №135 «О защите конкуренции» и выдало предписание о прекращении злоупотребления компанией.

По данным из открытых источников, в августе аналогичное предписание чувашскому филиалу «Росгосстраха» выдало местное УФАС.

Напомним, что в октябре 2011 года УФАС по Башкирии уже признавало «Росгосстрах» нарушившим тот же самый закон, так как компания обязывала автомобилистов при заключении договора ОСАГО в обязательном порядке заключать договор дополнительного страхования автогражданской ответственности (ДСАГО). Доплата за эту услугу составляла 500 руб. В УФАС пришли к выводу, что она была навязана автовладельцам.

Страховщику было выдано предписание о прекращении нарушения ФЗ и предоставлении возможности клиентам заключать договоры ОСАГО без навязывания иных договоров. Компания пыталась оспорить решение УФАС в арбитражном суде, но безуспешно.

В «Росгосстрахе» считают обвинения «необоснованными». «Мы в данном случае не признаем со своей стороны нарушения закона», – сказала «Ъ» руководитель пресс-службы филиала ООО «Росгосстрах» в РБ Зарина Корлыханова. Она добавила, что решение об обжаловании будет принято после того, как в компании ознакомятся с вердиктом антимонопольного ведомства.

Заместитель директора ЗАО «СК «Транснефть» Вячеслав Ястребов отмечает, что «законом не предусмотрена продажа каких-то дополнительных продуктов в обязательном порядке». При этом он полагает, что «дополнительные услуги – скорее всего самостоятельная инициатива страховых агентов».

Источник: [Коммерсантъ \(г. Уфа\)](#) , № 195, 24.10.13

Авторы: [Асафьев А.](#), [Корзик О.](#)