

*Высший арбитражный суд (ВАС) РФ принял к производству жалобу страховой компании «Ингосстрах» на постановление нижестоящего суда, который обязал страховщика выплатить Московскому кредитному банку (МКБ) 30 миллионов рублей страхового возмещения в связи с незаконным снятием средств клиента-вкладчика, сообщил РАПСИ представитель суда.*

Банк и страховая компания заключили договор комплексного имущественного страхования банков. По мнению банка, в сентябре 2011 года наступил страховой случай. Тогда неустановленное лицо по поддельной доверенности сняло с депозита клиента Сергея Каргина более 24 миллионов рублей. МКБ ссылаясь на пункт полиса, согласно которому страховым случаем признаются убытки, причиненные подделкой подписей или умышленным внесением других противоправных изменений в поручение на снятие денежных средств.

«Ингосстрах» отказался производить выплату со ссылкой на другой пункт, в котором говорится, что полисом не покрываются убытки, возникшие в результате операции как с подлинными, так и с поддельными коносаменами, накладными, складскими расписками, доверенностями или любыми другими счетами, документами и расписками, сходными по действию или назначению.

МКБ подал иск в арбитраж Москвы. Позиции судов разделились: первая и кассационная инстанции удовлетворили требования банка, а апелляционная – отклонила иск. Как говорится в последнем на данный момент судебном акте по делу, убыток банку был причинен подделкой подписи на платежном документе, что свидетельствует о наличии страхового случая.

Кассационный суд отметил также, что действие и назначение доверенности не имеет ничего общего с действием и назначением коносаментов, накладных и складских расписок, поэтому включение доверенностей в этот перечень в соответствующем пункте полиса противоречит цели договора, а также другим условиям и смыслу договора в целом.

Страховая компания в своей жалобе просит ВАС РФ отменить постановление кассационного суда в порядке надзора.

Источник: [РАПСИ](#) , 17.10.13

Автор: ☐ Феклюнин С.