

*Кассационный суд подтвердил претензии к «Росгосстраху» за уклонение от уплаты налогов за 2005 год в бюджеты разных уровней на сумму более 170 млн руб. Компания занижала налогооблагаемую базу, заключая договоры перестрахования, но «операции не являлись реальными», отмечается в материалах суда.*

Решение МИФНС №50 по г. Москве в отношении «Росгосстраха» компания оспаривала начиная с марта 2009 года. Однако в ходе рассмотрения дела выяснилось, что «Росгосстрах» не только не доплачивал деньги в бюджет, но и имел отношения с весьма сомнительными конторами. В итоге московский бюджет в 2005 году недополучил более 125 млн руб., а федеральный – более 46 млн руб.

В 2008 году налоговики провели в «Росгосстрахе» выездную проверку и доначислили компании 250 млн руб. недоимки, пеней и штрафов за 2005 год. Однако страховщик платить не захотел и обратился в суд. В ходе рассмотрения дела было установлено, что «Росгосстрах», заключив договоры с перестраховочными компаниями «Фингаре» и «Финре», передал им страховые премии на общую сумму 690,3 млн руб., отнеся их на расходы и снизив таким образом налогооблагаемую базу. Судьи Девятого арбитражного апелляционного суда, повторно рассматривая дело, в июне текущего года указали, что «операции с данными контрагентами не являлись реальными». В частности, договоры были подписаны генеральными директорами, которые никакого отношения к этим компаниям не имели.

Кроме того, «Фингаре» и «Финре» были нечисты на руку. Так, например, «Фингаре» согласно налоговой декларации за 2005 год получила доход в размере 14,6 млрд руб., а ее прибыль составила всего 512 тыс. руб., сумма уплаченных налогов – лишь 137,3 тыс. руб. Примерно такие же данные у компании «Финре»: за тот же период она получила доход в размере 6,5 млрд руб., а сумма уплаченных налогов составила всего 89,5 тыс. руб. Позже у этих компаний были отозваны лицензии, а материалы по ним переданы в следственные органы. Установлено, что перечисленные в адрес этих компаний деньги направлялись на счета фирм-однодневок, зарегистрированных по потерянным паспортам.

В «Росгосстрахе» не стали комментировать решение кассационной инстанции.

Заместитель генерального директора «Эксперта РА» Павел Самиев отметил, что доля теневых схем у крупных страховых компаний по сравнению с 2005 годом заметно сократилась, однако нельзя говорить о том, что такие схемы сегодня вообще отсутствуют. По словам г-на Самиева, задача нового регулятора страхового рынка как раз и состоит в том, чтобы процент подобных схем стал несущественным.

**Источник: РБК daily, 17.10.11**

**Автор: Шарпаева Е.**