

*ФАС Волго-Вятского округа в Постановлении № А79-12041/2010 от 19.09.2011 подтвердил, что ответчик, являвшийся страховщиком имущества, обеспечивавшего возврат денежных средств по кредитному договору, не несет ответственности по данному договору.*

ФАС указал, что обязанность по своевременному возврату заемных денежных средств обусловлена наличием самостоятельного кредитного обязательства, то есть существует и должна исполняться независимо от наличия или отсутствия договора страхования.

Проценты, начисляемые по кредитному договору, являются платой за пользование кредитными ресурсами. Утрата застрахованного имущества, являвшегося предметом залога по обеспечивающему кредитный договор обязательству, не имеет никакого отношения к правоотношениям сторон по кредитному договору. Срок выплаты страховщиком страхового возмещения не может повлиять на обязанности сторон по надлежащему исполнению обязанностей по другой гражданско-правовой сделке.

Страхование заложенного имущества – это не способ обеспечения исполнения обязательств страхователя перед банком, поскольку такой способ обеспечения обязательств не предусмотрен законом.

Следовательно, наличие заключенного договора страхования не освобождает заемщика от надлежащего исполнения обязанностей в рамках самостоятельного кредитного обязательства, в котором страховая компания как страховщик не участвует, и не предопределяет ответственности страховщика за неисполнение тех обязанностей, которые возложены на предпринимателя кредитным договором.

Ответчикам по данному спору выступала Страховая группа МСК, кредит был выдан банком «ВТБ24».

**Источник: Клерк.ру, 04.10.11**