

Арбитражный суд Москвы удовлетворил заявление ОАО «РЖД» о признании недействительными решения и предписания ФАС РФ о нарушениях при страховании строительных объектов РЖД, сообщил агентству РАПСИ/rapsinews.ru сотрудник суда.

Суд признал недействительными решение и предписание ФАС от 21 апреля. Тогда антимонопольное ведомство признало РЖД нарушившими часть 1 статьи 10 закона о защите конкуренции в части ограничения конкуренции на рынке страхования строительно-монтажных рисков, ущемления интересов подрядчиков при выборе страховой организации в целях страхования строительно-монтажных рисков при проведении строительно-монтажных работ по объектам инфраструктуры РЖД.

По информации пресс-службы ФАС, РЖД 15 мая 2007 года издали распоряжение об обеспечении страховой защиты при заключении договоров подряда на строительство объектов РЖД организациям, заключившим договоры подряда по строительству объектов РЖД. Этим организациям была предусмотрена компенсация расходов на страхование возникающих рисков в страховых компаниях, удовлетворяющих требованиям РЖД.

Был утвержден список страховых компаний, удовлетворяющих требованиям РЖД при страховании их строительных объектов: ОАО «Росгосстрах», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «СОГАЗ», ОСАО «СК «ЖАСО», ОАО «РОСНО».

Также в документах истца говорилось, что РЖД «при заключении договоров подряда по строительству новых объектов инвестиционной программы 2010 года необходимо рассмотреть первоочередную возможность заключения договоров страхования строительно-монтажных работ и оборудования с ОАО «ЖАСО».

По мнению ФАС, РЖД установили такой порядок обеспечения страховой защиты при заключении договоров подряда на строительство своих объектов, при котором подрядчик сможет получить компенсацию расходов на страхование, заключив договор

страхования соответствующих рисков только с одной из пяти компаний, утвержденных РЖД. При этом при заключении договоров подряда необходимо рассмотреть первоочередную возможность заключения договоров страхования указанных рисков с ОАО «ЖАСО», отмечает ФАС.

По мнению антимонопольного ведомства, РЖД в соответствии с законом о защите конкуренции должны были осуществить отбор страховых организаций для страхования строительно-монтажных рисков при строительстве объектов РЖД путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в порядке, установленном законом о размещении заказов.

На заседании комиссии ФАС 12 ноября 2010 года представителем РЖД при объяснении причин непроведения конкурсной процедуры по отбору страховой организации для страхования строительно-монтажных рисков при строительстве объектов РЖД были даны пояснения о технических сложностях при проведении такого конкурса, заключающихся в большом количестве объектов строительства.

Кроме того, отбор страховщиков осуществлялся без конкурса на основании того, что приведенные в распоряжении компании имеют наиболее стабильные финансовые показатели и занимают ведущие места на рынке страхования, отметил представитель РЖД.

Учитывая изложенное, комиссия пришла к выводу, что указанные в распоряжении страховщики были выбраны РЖД без проведения конкурса, а также в отсутствие четких и однозначных требований к их финансовой устойчивости, платежеспособности и к качеству предоставляемых ими услуг.

Источник: РАПСИ, 23.12.11

Автор: Щитов Д.